



Escuela de Comunicación social

Malvinas y “Gente”: El poder de los medios

La información periodística de la Revista Gente durante la Guerra de Malvinas

Tesina de grado

Rosario - Argentina

Junio del 2019

Autor: Mazzieri Lisandro

Profesos: Berti Hugo

Índice

<u>Introducción:</u>	4
-----------------------------------	---

Capítulo I

1.1 Antecedentes históricos.....	6
1.2 La situación de la Argentina antes del conflicto.....	8
1.3 La situación de Inglaterra antes del conflicto.....	10
1.4 Cronología de la guerra.....	11

Capítulo II

La evolución de la prensa en los conflictos bélicos.....	14
--	----

Capítulo III

3.1 Los Medios de Comunicación desde el Proceso de Reorganización Nacional.....	19
3.2 El contrato mediático que se estableció entre los medios y sus lectores durante la guerra.....	24
3.3 El estilo de revista Gente sus inicios y su ideología.....	28
3.4 La influencia de los medios sobre la opinión pública durante la Guerra de Malvinas.....	31

Capítulo IV

Característica de la noticia periodística en medios gráficos.....	37
---	----

Capítulo V

Metodología.....	45
------------------	----

Capítulo VI

Descripción del contenido.....	47
--------------------------------	----

Capítulo VII

7.1 Tematización de la información.....	66
7.2 Representaciones fotográficas de la guerra.....	68
7.3 Género Periodístico de la noticia en tiempos de guerra.....	70
7.4 Actorización de la información.....	71
7.5 Autoría.....	72
7.6 Fuentes de información.....	74

<u>Conclusiones</u>	76
----------------------------------	----

<u>Bibliografía</u>	78
----------------------------------	----

Introducción:

“Si quieren venir que vengan, les daremos batalla”¹

El conflicto armado entre la Argentina y Gran Bretaña se dio desde el 2 de abril de 1982 hasta el 14 de junio del mismo año, día de la rendición oficial del estado argentino. Poco tiempo duró el conflicto armado, pero si lo suficiente para dejar una cicatriz irreparable en toda la ciudadanía tanto para los familiares, los ex soldados y toda la sociedad que lo vivió a la distancia. La guerra sacó a la luz las miserias de un gobierno de facto que trató de perpetuarse en el poder con una guerra destinada a desviar la atención de los problemas internos y al mismo tiempo sacó a relucir la solidaridad del pueblo que hizo de todo para que sus soldados estén en condiciones para combatir.

En este contexto, la revista Gente fue uno de los muchos medios que cubrió la guerra, pero uno de los principales ya que casi nadie le dedicó tanto espacio en su revista como lo hicieron ellos; Todas sus páginas en esos meses fatídicos meses de conflicto estuvieron dedicadas a los sucesos que ahí se desarrollaban, tuvieron periodistas muy cerca de la zona de conflicto y sus tapas, quedarán en la historia por sus titulares: “Estamos Ganando”, “Seguimos Ganando”, “Si quieren venir, los estamos esperando”, marcando un claro apoyo al gobierno militar en lo general y a la guerra en lo particular.

El objetivo de este trabajo es Explicar y describir cómo la revista Gente tematizó el conflicto armado desde un enfoque parcial y en armonía con los intereses de la dictadura y cómo se cumplió la función de estimular a la población para que apoye el esfuerzo bélico.

EL semanario cubrió el conflicto y tituló que la guerra estaba siendo ganada. Desde sus titulares y sus notas alentó desde el inicio la realización de la guerra y planteó como un hecho patriótico nacional la recuperación de las islas por parte del gobierno dictatorial.

¹ **Galtieri Leopoldo Fortunato:** Militar y dictador argentino que alcanzó la comandancia del Ejército Argentino con el rango de teniente general.

La revista “Gente”, cuyo nombre completo es Gente y la Actualidad es un medio gráfico perteneciente a la editorial Atlántida, surgió el 29 de julio de 1965 y desde sus inicios definió su línea editorial como “occidental, capitalista y cristiana” con un estilo que puede resumirse en cuatro ítems como señala Marchetti (2003):

** La mayoría de sus textos son escritos en primera persona, lo que da la posibilidad al cronista de insertar sus sensaciones personales.

** Suele entrecruzar noticias importantes juntas con otras de frivolidad.

** Las notas están acompañadas casi siempre con grandes fotografías y durante el conflicto se sumaron también grandes ilustraciones.

** Gran cantidad de enviados especiales que cubrían con ojos argentinos lo que sucedía en el exterior, Blaunstein y Subieta (1985).

Habermas (1962) dice que después de su desarrollo en el siglo XVIII, el espacio público donde se hace posible la opinión pública y que es controlado por la razón, entra en declive puesto que los medios de comunicación modernos implementarán la demostración y la manipulación al servicio de los intereses privados. En los meses de abril, junio y julio del 1982 podemos apreciar que este postulado encaja con lo que realizó la revista Gente.

Ese trabajo realiza un análisis de los contenidos de la revista Gente durante los meses de abril, junio y julio de 1982; Se observará el tratamiento informativo de “Gente” y cómo construyo periodísticamente los hechos durante la guerra.

Capítulo I: La guerra antes de Malvinas

1.1 Antecedentes históricos

***La recuperación de las Malvinas... era encarar un acto heroico e histórico, capaz de reivindicar a las fuerzas armadas.*²**

Las Malvinas fueron descubiertas en 1520 por Esteban Gómez, un piloto español que integraba la expedición de Fernando de Magallanes. Cuando en 1535 el rey de España Carlos I dividió sus dominios americanos, incluyó a las Malvinas dentro de los límites del Virreinato del Perú. Pero desde Lima, la capital del Perú, era muy difícil controlar lo que pasaba en el lejano Atlántico Sur. Y lo que pasaba era grave: piratas holandeses, ingleses y franceses merodeaban las islas y las costas patagónicas y desembarcaban en sus costas.

Los españoles protestaron enérgicamente ante estas ocupaciones. Y tan bien lo hicieron que en 1767 Francia reconoció la soberanía española sobre el archipiélago. Los ingleses opusieron mayor resistencia, pero finalmente abandonaron las islas en 1774. La Corona española no quedó satisfecha con estos desalojos y en 1776 creó el Virreinato del Río de la Plata. Su capital fue Buenos Aires, que estaba casi sobre el Atlántico y mucho más cerca de las Malvinas que la lejanísima Lima.

En 1816, la Argentina proclamó su Independencia de España. Y heredó del antiguo reino europeo la Patagonia y las islas Malvinas. Nuestro país ocupó las islas en 1820. Nombró entonces a un gobernador y estableció un penal para encerrar a presos muy peligrosos. En 1829 llegó el gobernador Luis María Vernet, quien fundó una población y prohibió la caza de focas. Al año siguiente, Vernet apresó un barco estadounidense que violó esa prohibición. Y los estadounidenses, en represalia, atacaron las islas, destruyeron todo lo que encontraron a su paso y luego se marcharon.

²**Armando Alonso Piñeiro:** Historiador Argentino, definido como "una de las cinco mejores figuras de la historia de la comunicación en la Argentina".

En 1833, los ingleses aprovecharon la debilidad de las defensas de las islas y la ocuparon. Arriaron la bandera argentina y expulsaron a sus habitantes. Entre ellos se encontraba el gaucho Antonio Rivero, quien encabezó la resistencia contra la ocupación colonial. Pero la sublevación fue vencida y Rivero junto con algunos de sus compañeros fueron tomados prisioneros y juzgados en Gran Bretaña.

Cuando esas noticias llegaron a la por entonces Confederación Argentina, Juan Manuel de Rosas y otros gobernadores argentinos de la época presentaron reclamos ante los diplomáticos británicos. Pero los invasores desoyeron esas protestas, fortificaron las islas y radicaron colonos que se quedaron allí y tuvieron hijos, nietos y bisnietos.

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, en 1945, se inició la llamada descolonización, durante la cual las antiguas colonias europeas comenzaron a luchar para conquistar su independencia.

Y a pesar de que el caso de las Malvinas era distinto, porque la población era de origen inglés y no deseaba independizarse, la diplomacia argentina logró que en varias oportunidades la Organización de las Naciones Unidas (ONU) condenara la ocupación británica. Paralelamente, hubo un acercamiento hacia los isleños: se establecieron vuelos comerciales entre las islas y el continente, se atendió a personas aquejadas de enfermedades graves en hospitales de nuestro país, etcétera. Esta política de acercamiento y seducción parecía estar empezando a dar frutos positivos cuando a principios de 1982 la última dictadura argentina se tambaleaba. Fue entonces que el presidente de facto, el general Leopoldo F. Galtieri, intentó lo que sería el último recurso para tratar de mantener en el poder: recuperar por la fuerza las islas Malvinas para de ese modo ganar el apoyo del pueblo y salvar el gobierno militar.

1.2 La situación de la Argentina antes del conflicto

“Aquellas desventuradas islas, escenarios de contenidos y asesinatos, y causa de inflamadas discusiones entre las naciones.”³

A principio de los años 80 del siglo pasado, la Junta Militar empezó a demostrar los primeros síntomas de debilidad, la economía empezaba a decaer rápidamente y todo apuntaba al estancamiento económico, lo que generó que empezara a aumentar el malestar entre la población. La inflación anual rondaba por el 90%, y el país se encontraba en una profunda recesión, también se resintió la actividad económica lo que llevó a un aumento en los índices de pobreza, especialmente entre la clase media. Esto generó que la deuda externa aumentara y a su vez decayera el salario real del trabajador, entré otras cosas. La sustitución del presidente Jorge Rafael Videla por el general Roberto Viola y, luego, de éste por el general Leopoldo Galtieri, fue una consecuencia de esa crisis.

Estos fueron uno de los motivos principales por el que se decidió la toma de las islas por parte de las fuerzas armadas; El objetivo consistía en desviar la atención de esos sectores afectados a través de una acción patriótica que lograría calmarlos y a su vez ganarse el fervor popular.

Al comienzo del proceso, los militares intentaron obtener la cooperación de los medios para obtener de la sociedad y del mundo una mirada favorable, pero cuando la crisis durante la guerra se profundizó, optaron directamente por tomar el control de la información, especialmente los informes de guerra que provenía desde las Malvinas por cuestiones de seguridad y para ocultar lo que realmente sucedía allí.

El conflicto estuvo enmarcada dentro de lo que ellos consideraban el “Proceso de Reorganización Nacional” (1976-1983) y si tuviéramos que explicar en pocas palabras básicamente por qué sucedió, diríamos que el gobierno militar estaba perdiendo sus influencias y se debilitaba rápidamente, lo que los llevo a buscar soluciones extremas para ese período extremo también. Qué mejor

³**Robert Fitz Roy:** Vicealmirante de la Marina Real Británica, comandante del HMS Beagle durante el viaje de Charles Darwin alrededor del mundo.

forma para recuperarse y a la vez fortalecerse aún más que a través de una victoria militar con la recuperación de las Malvinas, que eran vistas como un símbolo nacional, una herida abierta en el corazón de los argentinos, unas islas que estaban en el sentimiento de cada argentino, que sentía que habían sido robadas y que por derecho merecíamos recuperarlas. Quien no apoyaría esa causa nacional, y quien se atrevería a cuestionar una causa tan justa.

Pero por otro lado, las relaciones con el Estado británico se venían deteriorando hacía tiempo y debido a que no demostraban interés en negociar la entrega del archipiélago.

A fines de marzo de 1982 la cuestión de la soberanía sobre las islas comienza a centrarse como tema nacional en los medios y las tropas empiezan a dirigirse al sur para luego transportarse a las islas en una clara acción de hostilidad. Así es como esos primeros días del mes de abril de 1982 comenzaría un raid para los militares argentinos, pues arrancarían días de falsas glorias que llevarían a la recuperación del consenso popular satisfaciendo el deseo del pueblo, pero más aún el del propio gobierno, de recuperar la confianza y principalmente el poder que veían se les escapaban de las manos. Esa euforia inicial lograda, exaltaba a los militares, que salían en todos los medios a hacer declaraciones.

Pero más allá de la de las palabras, lo que importa es analizar el contexto que permitió verter esas expresiones y que por sobre todo convenció a la prensa de la trascendencia que tenía en aquellos tiempos la "unidad nacional".

Cardozo y otros (1983) "La Argentina había alcanzado las primeras planas de los diarios del orbe y los mejores espacios en los noticieros de televisión, dudoso privilegio que sólo cedió, al promediar el conflicto, a la incursión de Israel en El Líbano. Las noticias provenientes de las Islas Malvinas (hasta entonces uno de los lugares menos conocidos del planeta) oscurecieron hasta las crisis internacionales más notorias, entre ellas, la centroamericana". Malvinas hizo olvidar a los argentinos sus problemas económicos y sociales, y al mismo tiempo permitió mostrar o mejorar la imagen de un Régimen que venía en decadencia. En poco tiempo, la cuestión Malvinas había logrado darle oxígeno al (Proceso de Reorganización Nacional) para así poder diseñar un nuevo plan político, que finalmente no logró concretar; Pero que mientras ese

proyecto estuvo vigente, el gobierno militar se jactó de haber conseguido el objetivo de la unidad nacional, el restablecimiento de la paz interior y la integración territorial. Cardozo y otros (1983).

Malvinas fue una causa de la cual los militares se aferraron para modificar el rumbo del descontento popular y orientarlos hacia otra dirección, logrando así que sus más duros adversarios (tanto políticos como sociales) dejaran de lado sus reclamos y en su lugar expresaran, con excepciones, su adhesión a la causa. Quizás lo más destacable fue que en menos de 72 horas de ocurrida el 30 de marzo de 1982 la última marcha contra el gobierno, se pasó a los aplausos y festejos del 2 de abril. Cardozo y otros (1983).

1.3 La situación de Inglaterra antes del conflicto

¡Francamente a los argentinos les hubiera faltado un soplo para hacernos caer!⁴

En el año 1968 la ONU sancionó la resolución 2065 decía: “El gobierno de Su Majestad británica reconocerá la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas a partir de una fecha que será acordada. Dicha fecha será fijada tan pronto el gobierno de Su Majestad británica esté satisfecho con las garantías y salvaguardas ofrecidas por el gobierno argentino para defender los derechos de los habitantes”. En 1975 la postura inglesa se hizo más rígida que en años precedentes y, no contemplaba en absoluto las posibilidades de negociar la soberanía de la islas, aunque en ocasiones posteriores se fingiera continuar con las negociaciones. Hubo dos factores para que Inglaterra se mostrara inflexible: el primero fue la insistencia en el reclamo argentino que lejos de cesar cada vez fue más fuerte y obtenía apoyo de las Naciones Unidas y el segundo, la probable existencia de grandes reservas de petróleo en las aguas del Atlántico Sur. No hay que olvidar tampoco la importancia geoestratégica que el Reino Unido le daba a las Malvinas. En enero de 1981, a un mes de la

⁴**John Forster "Sandy" Woodward**,: Contraalmirante de la Marina Real Británica, lideró el grupo de tareas en el [Atlántico Sur](#).

ronda negociadora con la Argentina, los isleños votaron para que se congelara toda nueva negociación con los argentinos por los siguientes 25 años. De esta manera el gobierno británico tomó la decisión definitiva de parar cualquier tipo de negociación por las Malvinas con la República Argentina.

1.4 Cronología de la guerra

“No cabe duda de que los hombres que se nos opusieron eran soldados tenaces, y competentes y muchos han muerto en sus puestos. Hemos perdido muchísimos hombres”⁵

Para desarrollar este trabajo es importante incorporar una breve crónica de esos días que marcaron a fuego la historia Argentina.

El 2 de abril de 1982 alrededor de 5.000 soldados argentinos comandados por el General Mario Benjamín Menéndez desembarcaron en Puerto Argentino (Puerto Stanley), la capital de las islas, entrando en combate con poco menos de 50 defensores británicos que se encontraban apostados allí para su defensa. Rápidamente estos fueron superados y se rindieron, siendo trasladados a la ciudad de Montevideo (Uruguay) junto con su gobernador Rex Hunt para desde allí repatriarlos a Inglaterra.

Desde ese momento Menéndez tomó el control de las Malvinas asumiendo como gobernador e iniciando los preparativos para organizar la futura defensa de las mismas. Hay que destacar que aunque para la población de nuestro país la toma de Malvinas fue algo inesperado, el plan para retomarlas llevaba un tiempo gestándose en el seno del gobierno de facto.

Mientras tanto en el mundo, tras la noticia de la toma de las Malvinas, rápidamente se empezaron a formar las alianzas, por un lado toda Latinoamérica con excepción de Chile apoyaba a nuestro país, mientras que Europa más EEUU lo hacía en favor de Gran Bretaña.

⁵ **Anthony Wilson:** General y Comandante de la V brigada de infantería británica.

Con las Alianzas establecidas y el parlamento ingles apoyando la guerra inicia su viaje de 8.000 millas una fuerza compuesta por 28.000 hombres, dos portaaviones y más de 100 embarcaciones de todo tipo rumbo al Atlántico sur.

Durante el viaje de las fuerzas inglesas, se realizaron varios intentos infructuosos de llegar a una solución negociada que terminaron fracasando, lo que dio lugar luego de que el 25 de abril los británicos reconquistaran las islas Georgias del sur a los primeros enfrentamientos en las islas. El primero de mayo se producirían los primeros bombarderos sobre puerto argentino.

Aunque el ataque al aeropuerto había fracasado y los ingleses no lograron destruir la pista de aterrizaje, al día siguiente apoyado por satélites de Estados Unidos el submarino nuclear Conqueror provocó el hundimiento del Crucero General Belgrano fuera de la zona de exclusión, falleciendo ese 2 de mayo 368 marinos.

La respuesta argentina no se haría esperar y dos días después fruto de un misil Exocet de fabricación francesa lanzado por aviones nacionales se hundiría el destructor ingles HMS Sheffield.

El 21 de mayo luego de que fracasara un nuevo intento de negociaciones de paz. Se produce el desembarco de las tropas inglesas en las islas. Formando una cabecera de playa en la bahía de San Carlos, y que a pesar de los bombarderos, lograrían ir avanzando tomando las posiciones argentinas rumbo a la capital de las islas.

Mientras en tierra los ingleses avanzaban, la aviación nacional derribaba helicópteros, aviones y embarcaciones, entre ellas cabe mencionar al Atlantic Conveyor, un barco de transporte de gran porte, del tamaño de un portaaviones, causando la perdida de numeroso equipamiento militar y una gran cantidad de aeronaves.

Todas estas victorias argentinas en el mar, aunque importantes, no lograrían retrasar el avance ingles por tierra; Una derrota importante del ejército argentino se produciría 28 de mayo cuando unos 600 soldados ingleses derrotaron a la guarnición argentina en Goose Green (pradera de ganso), allanando el camino hacia la capital.

El 8 de junio se produce uno de los últimos ataques importantes de las Fuerzas Armadas Argentinas, cuando destruyen al buque de transporte Sir Galahad, causando una gran cantidad de bajas y pérdidas materiales a la flota inglesa. Pero para esa altura la suerte ya estaba echada, poco a poco y apoyados por una poderosa combinación de artillería, los británicos lograron vencer la resistencia argentina y posicionarse a las puertas de Puerto Argentino, capital de las islas, forzando el 14 de junio la rendición y el final de los enfrentamientos.

Capítulo II: La evolución de la prensa en los conflictos bélicos

***Una prensa libre puede ser buena o mala, pero sin libertad, la prensa nunca será otra cosa que mala.*⁶**

En la discusión sobre el rol que los medios juegan históricamente durante una guerra se sostiene la idea de que las razones militares son un límite formidable a la libertad de los medios. Subercaseaux (1999) nos dice “En este tipo de guerra, donde los corresponsales cuentan con sofisticados equipos para filmar la batalla minuto a minuto y transmitirla al otro lado del océano en vivo y en directo, los líderes de ambos bandos están informándose de las mismas cosas al mismo tiempo, entonces ¿cuál debe ser el comportamiento de la prensa?, los periodistas ¿deben callar sus informaciones para proteger los intereses de su país? o ¿deben pactar la información con los jefes militares antes de entregarla al público?, ¿tienen que autocensurarse cuando emiten sus informes considerando que el “enemigo” está en el mismo instante pegado a la televisión enterándose de todo lo que él informa a su país?, ¿Deben informar acerca de cuanto ven, escuchan y experimentan, a pocas cuadras del frente de batalla o deben parcializar sus datos para no entorpecer el curso de los bombardeos?”

Desde tiempos antiguos se ha planteado que la suerte de un conflicto radicaba también en varios aspectos ajenos a este. Ya el escritor chino Tzu (1772) escribía siglos antes de cristo en el famoso, libro “El arte de la guerra” cómo la suerte de ésta estaba supeditada al engaño. *“todo arte se funda en el engaño”* decía.

Desde su aparición a mediados del siglo XV, la imprenta marcó el comienzo de una nueva era caracterizada por un aumento en la población que podía acceder al medio escrito mediante textos, libros y documentos, a través de los cuales se propagaban ideas, teorías y pensamientos nuevos. Así mismo estos avances que propiciaron un aumento en la población que tenía acceso a la información trajo consigo nuevos conflictos que se sucedieron en el seno del poder, debido a que desde ese momento las personas empezaban a disponer de nuevas formas de comunicación y de enterarse de lo que sucedía y estas

⁶**Albert Camus:** Escritor francés.

nuevas llamémosles fuentes, no siempre estaban a favor del gobierno. Durante el reinado de Enrique VIII en Inglaterra, refiriéndose a la prensa de la época el cardenal Wosley pregonaba *“debemos destruir a la prensa, o la prensa nos destruirá a nosotros”* Sohr (1998). A su vez, del otro lado del océano, en las colonias americanas, el gobernador inglés en Virginia proclamaba: “la ilustración ha traído al mundo la desobediencia, la herejía y las sectas; la prensa no solo las divulgó, sino que también lanzó libelos contra el gobierno” Sohr (1998).

Por estas cuestiones se hace fácil imaginar por qué durante muchos años, la prensa estuvo prohibida o fuertemente controlada por los gobiernos o grandes élites de poder. Desde sus inicios ya se observaban estos choques entre los primeros periodistas y la élite de poder que trataban de controlar lo que se escribía.

El propio Napoleón en tiempos de guerra sentenciaba: *“tres diarios adversos son más temibles que mil bayonetas (...) No aceptaré que los diarios digan ni hagan nada en contra de mis intereses”* Sohr (1998).

Con la invención del telégrafo en 1840, llegaron nuevos adelantos para la labor periodística, puesto que desde ese momento las noticias ya no tardaban días o meses en llegar de un lugar a otro y ser difundidas, sino que solo demoraban horas en atravesar el país y llegar desde el frente de batalla a las casas de los ciudadanos. El aumento de la velocidad de la información, trajo aparejado el aumento de las preocupaciones de las grandes élites. En 1854 durante el conflicto anglo-ruso, periodistas ingleses, comenzaron a cuestionar los planes de batalla y las estrategias militares. Casi de inmediato los medios gráficos comenzaron a publicar en sus diarios cómo la guerra era vulgar, sin sentido e innecesaria, lo que generó en el pueblo el rechazo y la exigencia de las retiradas de las tropas; Esto provocó que el reclutamiento de los soldados disminuyera y se multiplicaran las protestas exigieron el final del conflicto. Lo que motivó entonces que desde los mandos militares se tuvieran que desacreditar a sus propios periodistas, acusándolos de *“poner en peligro la seguridad de las tropas y de ayudar al enemigo con sus informes. Además se*

envió al fotógrafo Robert Fenton con una orden perentoria: Nada de cadáveres Sohr (1998).

Desde aquel momento y hasta la actualidad, los intentos por mantener control sobre las publicaciones militares fueron llevados adelante por todos los países del mundo. En Alemania, por ejemplo, en vez de confrontar a los medios opositores el gobierno contrataba periodistas y fotógrafos para apoyar sus guerras y por decreto se podía cerrar cualquier medio al considerarlo que atentaba contra la seguridad nacional. La política alemana era clara *“Nunca se miente más que en tiempo que precede a una elección, durante una guerra y después de una cacería”*. (Otto Von Bismark 1815-1898)

Ahora bien, no hay de dejar pasar el hecho de que si los mandos militares no eran buenos ejemplos de ejercer el periodismo responsable, tampoco lo eran los propios periodistas; Un ejemplo de esto se observa en Estados Unidos, cuando los directores del Chicago Times y del Wilbur Storey instruyeron a sus periodistas durante la guerra de secesión en su país: *“cuando no haya noticias, envíen rumores”* Sohr (1998). De esta manera informaciones erróneas, falsas y engañosas comenzaron circular de manera cotidiana en las páginas de sus diarios al punto que no se sabía a ciencia cierta al curso real de la guerra. Durante la batalla de Petersburgo por ejemplo, la diferencia en la cifra de víctimas, según la procedencia del médico, fue tan abismal que parecía que se estaban narrando acontecimientos diferentes.

A fines del siglo XIX las nuevas invenciones tecnológicas, lograron un aumento en la tirada de ejemplares y una mayor rapidez de distribución, lo que permitió a los empresarios de medios comunicativos observar la posibilidad de aumentar su negocio y crear empresas altamente lucrativas, ya no se trataba únicamente de informar, sino que el objetivo ahora consistía en vender y para ello era necesario seducir a sus audiencias y lograr mayores ventas, lo que generó el aumento de la competencia entre los medios y en consecuencia un aumento también en la cantidad de noticias construidas para ganar la mayor cantidad de lectores.

Para cuando en 1914 Alemania invadió Bélgica y comenzó la Primera Guerra Mundial, la magnitud del conflicto motivó la aparición de nuevos métodos y

técnicas para controlar a la prensa, se montaron grandes maquinarias de propaganda en ambos bandos. La censura y la manipulación de la información se hicieron presentes de manera cotidiana en las salas de redacción. Durante ése período, un director del Times de Londres explicaba la línea editorial del periódico: *“Uno de los objetivos de la política de guerra del Printing House (sede del diario) fue aumentar el flujo de reclutas. Este objetivo hubiese recibido poca ayuda con reportajes que narrasen lo que les ocurría a los reclutas una vez que se convertían en soldados”*. Sohr (1998). Engañando y ocultando información trataban así de evitar el desplome de la moral porque si la población se hubiese enterado del horror de la guerra, las personas rápidamente hubieran pedido el cese de las acciones bélicas. Como decía el primer ministro británico Lloyd George, *“Si la gente supiera lo que ocurre, la guerra se detendría mañana. Pero por supuesto, no saben y no pueden saber. Los corresponsales no escriben la verdad y la censura no la dejaría pasar”* Sohr (1998). 25 años después en la madrugada del 1 de septiembre de 1939, unidades alemanas invadirían Polonia marcando el inicio de la Segunda Guerra Mundial. Durante los días previos, una radio germana difundió falsas noticias elaboradas por el Departamento de Inteligencia Alemán sobre constantes ataques polacos sobre posiciones alemanas causando graves daños y muertos a modo de poder justificar la invasión en los días posteriores conocida como la operación Himmler o incidente de Gleiwitz. Lucas (2015).

Así es como los medios fueron funcionales para el gobierno, siendo utilizados como vehículo para la manipulación informativa, engañando a millones de personas para que apoyasen la guerra con las consecuencias que al día de hoy conocemos gracias a esta unión entre la prensa y los militares alemanes.

Si la primera guerra había sido el estreno de la censura y la manipulación, la segunda guerra mundial había sido la del refinamiento de estas prácticas y la incorporación de nuevos métodos de manipulación y falsedad.

Otro ejemplo de manipulación en tiempos de guerra sucedió durante la guerra de Vietnam en 1960 cuando EE UU decide que la única forma de frenar al comunismo en ese país es mediante una invasión de su ejército a través del Vietnam del sur. Es así que para 1963 ya había 16.300 soldados combatiendo

a los norvietnamitas, y para fines de ese año, los medios de comunicación comenzaron entonces a mostrar principalmente en la televisión los acontecimientos bélicos pero con un detalle importante, estos eran mostrados sin censura. Se comenzaron a publicar entonces imágenes de los cajones con cadáveres estadounidenses que llegaban al país, los crímenes por parte de los soldados y las masacres y mutilaciones entre otras cosas. Todos estos acontecimientos se empezaron a difundir sin censura y llegaron a través de los medios a los ciudadanos estadounidenses, destruyendo lentamente la voluntad de lucha del pueblo americano, e incentivando voces de protesta en contra de la guerra. Las imágenes televisivas golpearon duramente al ejército, la cantidad de reclutas disminuyó dramáticamente y las protestas se multiplicaron. La prensa había por fin logrado convertirse así y en forma definitiva en un actor esencial para el desenlace del conflicto. Para el segundo semestre del 65 ya existían grandes protestas públicas en contra de la guerra y en diciembre del 68 el descontrol generalizado por las constantes imágenes de los soldados muertos y las atrocidades sucedidas en los enfrentamientos en sí, con ancianos y niños asesinados o mutilados, terminaron por vencer la voluntad del gobierno y este finalmente se retiró de Vietnam. La opinión pública exigía la finalización del conflicto, y *“los políticos se hicieron eco de la demanda popular, de esta manera, Estados Unidos Perdió en Vietnam* Sohr (1998).

Inmediatamente el pentágono no dudó en culpar a los medios por la derrota en el campo militar, el informe final determinó que los continuos reportajes y la cruda realidad de la guerra mostrada a sus conciudadanos, había sido demasiado, como para que el pueblo continuase apoyándola. El general Westmoreland, comandante de las tropas en el país oriental explico que: *“por las características propias de la televisión, se presentó una visión distorsionada de la guerra, comprimida y visualmente dramática (...) Por primera vez en la historia moderna, el desenlace de la guerra no ocurrió en el campo de batalla, sino en las pantallas de televisión”* Sohr (1998). El poder de los medios había llegado a la cima.

Capítulo III: Los medios de comunicación y la revista Gente en la dictadura militar

3.1 Los Medios de Comunicación desde el Proceso de Reorganización Nacional

“Con una hábil manipulación de la prensa, pueden hacer que la víctima parezca un criminal y el criminal, la víctima”

Desde que los militares llegaron al poder después del golpe gestado en el '76, los responsables de las publicaciones estaban obligados a entregar todo el material que iban a publicar ante a una oficina ubicada en la casa de gobierno para que esta fuera verificada y aprobada por el estado antes de que se distribuyera a la población. En este marco, el Comunicado N° 19 de la Junta Militar establecía: Se comunica a la población que la Junta de Comandantes Generales ha resuelto que sea reprimido con la pena de reclusión por tiempo indeterminado el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare comunicados o imágenes provenientes o atribuidas a asociaciones ilícitas, personas o a grupos notoriamente dedicados a actividades subversivas o de terrorismo. Será reprimido con reclusión de hasta 10 años el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare noticias, comunicados o imágenes con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar la actividad de las fuerzas armadas, de seguridad o policiales⁸.

Este mecanismo de control evidentemente, al momento de estallar el conflicto bélico, se profundizó, las revisiones se hicieron más estrictas y la censura más frecuente. Esto llevó a que muchos medios directamente solo se dedicaran a publicar la información proveniente del estado y nada más. Por otro lado, las noticias del exterior estaban fuertemente censuradas y la población poco y nada sabía lo que se decía o lo que sucedía fuera de las fronteras nacionales.

⁷ **Malcolm Little**: Activista político estadounidense.

⁸ Diario La Opinión: 25 de marzo de 1976.

https://cdn.educ.ar/repositorio/Download/file?file_id=acbab75a-de9c-4268-bfa1-adeb0a1d18b2

El único medio que se encontraba habilitado para comunicar, era la que venía de la Agencia Oficial TELAM controlada por el estado. Cualquiera que divulgara imágenes o comunicados fueras de esta, o con el propósito de perjudicar las actividades de las Fuerzas Armadas, podía ser reprimido y detenido (conociendo lo que le sucedía a las personas detenidas).

En agosto del 78, más precisamente entre el 18 y 25 de agosto, llegaron al país dos dueños de medios estadounidenses, como representantes de la SIP (Sociedad Interamericana de Prensa). Los representantes constataron que para enero de ese año en la Argentina había 39 periodistas desaparecidos, 40 detenidos de manera temporaria y 22 asesinados. A su vez se encontraron con más de 60 publicaciones censuradas y otras tres docenas suspendidas de manera permanente. También constataron que al menos 4 diarios funcionaban bajo estricto control de interventores militares.

La SIP verificó además que la censura abierta y la proliferación del miedo habían derivado en una extendida autocensura. El miedo era tan generalizado que la mayoría de los periodistas preferían no publicar muchas de las informaciones con las que contaban, aunque reconocían que podrían publicar muchas de las noticias que censuraban sin provocar la ira del gobierno.

Por otro lado constataron como era normal y frecuente como cualquier noticia referente a personas desaparecidas o secuestradas en la cual podrían haber estado involucrado el gobierno no era publicada por los medios y se negaban siquiera a investigar.

Varios editores y directores afirmaban que no cubrían ciertos hechos porque estaban de acuerdo y querían cooperar con la campaña del gobierno en contra del terrorismo. La seguridad Nacional tenía prioridad sobre la libertad de expresión.

La SIP también constató con sorpresa de que los mismos medios que se negaban a informar sobre la desaparición de personas, se beneficiaban de tal comportamiento al asociarse con el estado para la producción del papel.

El informe final presentado por los dueños de medios ante la SIP en Miami desató un desacuerdo entre esta organización y la ADEPA, quien se negó a

aceptar un premio otorgado por la SIP dedicado “a los periodistas argentinos que por defender la libertad de prensa han muerto, desaparecido o sufrido encarcelamiento y persecución.” “Firme posición de la Argentina ante la asamblea de la SIP”⁹, tituló con orgullo La Nación.

Ya sea que por conveniencia o a través de la imposición, una cosa no puede negarse, los medios masivos de comunicación fueron funcionales a la dictadura y el estado sacó provecho de ellos para controlar y orientar las ideas de la sociedad.

El control de los medios estuvo repartido de manera proporcional entre las tres armas, Ejército, Marina, Aeronáutica, y su objetivo principal, especialmente durante la guerra, estuvo orientado a lograr mantener la moral alta, el apoyo de la población hacia conflicto e instaurar la idea de unidad nacional por una causa que tocaba a todos y en consecuencia tratar así de lograr la aceptación de la dictadura por parte de la sociedad.

Los medios de comunicación audiovisuales y gráficos pertenecientes a empresas privadas y que no estaban a favor del Proceso fueron sometidos a un estricto control y vigilancia. La intimidación y el secuestro de periodistas y la censura fueron los mecanismos más habituales con los que la dictadura militar amordazó a los medios de prensa para lograr controlarlos o suprimirlos.

Uno de los pilares básicos de toda dictadura siempre ha sido y probablemente será el del control informativo, la monopolización de la información para lograr manipular a los medios y controlar a la población, clausurando todo medio opositor, acallando las denuncias o reclamos y aislando diversos sectores de populares. Sin mencionar que todas estas prácticas nefastas tienden a acentuarse y llevarse a los extremos durante épocas de guerras y más aún cuando la derrota golpea a la puerta. Siendo más que destacado aclarar que la metodología utilizada durante Malvinas llevó hasta límites extremos estas características de la prensa, sensacionalismo, manipulación, triunfalismo y nacionalismo.

⁹Diario La Nación 13 de octubre de 1978. P: 3

El objetivo del gobierno militar fue siempre el de tomar el control de los medios para lograr así construir un único discurso, el suyo, y para concretarlo fue necesario hacerlo eliminando toda oposición, utilizando la censura o en el peor de los casos la desaparición forzada de personas, en consecuencia la persecución de los medios fue el eje central durante la gestión del estado, esto explica el alto grado de control y persecución de los medios, forzando de esta manera a muchos periodistas, artistas, intelectuales a exiliarse en otros países o mediante la desaparición forzada. Gracias a esto los grandes medios se dedicaron a crear una especie de cohesión nacional respecto de la guerra evitando así cualquier posibilidad roce con el gobierno y esforzándose por lograr mantener el apoyo hacia el mismo. Así fue la manera en que se manejaron elementos de tipo emocional orientados a silenciar cualquier expresión de disidencia.

En palabras de Varela (2012) “El gobierno militar que tomó el poder en 1976, utilizó de manera sistemática los medios de comunicación como espacio de construcción de un discurso oficial, al mismo tiempo que eliminaba otras voces a través de la censura.”¹⁰.

Entre los métodos de aplicación de censura a lo largo del Proceso, se encontraba una oficina llamada “Servicio gratuito de lectura previa” para que personal de inteligencia examinara y aprobara las publicaciones, lo que también produjo una reducción considerable del tiraje de los ejemplares publicados.

Las revistas culturales debieron detener las discusiones políticas, existieron personajes como el “asesor literario” que se encargaban de leer y aprobar o no las publicaciones y guiones de los programas antes de su grabación. También se creó la Secretaria de Información Pública (SIP), la cual se encargaba de vigilar y efectuar llamados de atención a los programas y noticieros al respecto de los temas que podían tocarse en cada momento.

Esta conducta hacia la prensa argentina anticipaba su comportamiento luego de la ocupación militar de las Malvinas. Oscar R. Cardozo, Ricardo Kirschbaum y Eduardo Van der Kooy (1983), sostienen que: “las normas implantadas a los

¹⁰ Extraído de la Revista Todo es Historia. N° 404. Marzo 2001

editores y dirigentes de prensa eran las de ejercer una autocensura. Había que evitar la publicación de noticias que pudieran perjudicar la moral del país”.

Al comenzar el conflicto armado, todas estas prácticas fueron llevadas a los extremos en el control informativo de los medios. Al inicio de la guerra, el gobierno hizo circular el siguiente “Documento Oficial” enviado a todos los medios de comunicación, titulado: MENSAJE A LOS EDITORES en donde se aclaraba que se entendía sobre la responsabilidad de informar libre y verazmente a pesar de las circunstancias actuales, pero que se consideraba, que las dificultades que afrontaba el país requieran extremar la prudencia y responsabilidad.

El texto fue entregado por el Estado Mayor Conjunto y se distribuyó para información de los editores entre las cuales se encontraban las “Pautas a tener en cuenta para el cumplimiento del acta de la Junta Militar disponiendo el control de la información por razones de seguridad” Aguirre (2010). Los militares obligaron a los medios a no cuestionar la información oficial y sugerían también lemas en sus noticias o publicaciones con leyendas tales como: “no tenemos bajas”, “esta es la guerra de todos”, o “estamos ganando”, para tratar de inculcar así a la población a que se involucrase en el conflicto a través de sus ideas, tocando sus fibras íntimas de sentimiento nacionalista a modo de lograr convencerlos de apoyar la continuación del conflicto bélico.

Esta fue la estrategia utilizada por el gobierno, utilizando a los medios como una máscara para tapar la verdadera intención que perseguían. Al finalizar el fin del conflicto, fue increíble observar como esta línea aún con la derrota a cuestas siguió manteniéndose un tiempo más, reflejándose en los medios que evitaban el uso de términos como: “rendición”, “cese del fuego”, o “firma de un acta para retirar las tropas”.

Por este motivo la gran sorpresa de la derrota y el desconcierto en la población. Más allá de que algunos apoyaban la guerra y otros no, la cuestión es que se vivían momentos de un creciente estado de desinformación, por lo cual la sociedad se hallaba al margen de los hechos acontecidos durante el transcurso

de la guerra, a tal punto de que ciudadanos en otros países estaban más informados que los propios ciudadanos argentinos en el país.

3.2 El contrato mediático que se estableció entre los medios y sus lectores durante la guerra

“Fue la única vez en mi vida en que decidí guardarme una primicia”.¹¹

¿Qué posicionamiento tomaron los medios de comunicación en aquel momento? ¿Cuál fue el contrato mediático que establecieron con sus lectores, espectadores y oyentes ante aquel contexto socio-político? ¿Fueron cómplices o víctimas del gobierno de turno?

Según Stuart Hall (1980) “En el momento en que un hecho histórico pasa bajo el signo del discurso, está sujeto a todas las 'reglas' complejas formales a través de las cuales el lenguaje significa. Para decirlo en forma paradójica, el evento debe convertirse en una 'historia/relato' antes que pueda convertirse en un evento comunicativo”; Así entonces, la elaboración de una noticia implica una construcción discursiva de los hechos.

Se sabe que los medios desarrollan procesos similares en la construcción discursiva de los hechos de modo que se establecen estrategias discursivas distintas dependiendo de las posiciones ocupadas por el medio, y en el sistema ideológico del país en cuestión.

Por supuesto esta no es ésta la única dificultad que presenta el análisis de los discursos; Verón (1987) opina que no se trata de conceptualizar un discurso, sino un "campo discursivo" dentro del cual aquellos "juegan" un determinado rol en función de determinadas estrategias. Por otro lado, esos mismos campos discursivos se entrecruzan permanentemente: es decir, que los "juegos" interactúan en el seno de la sociedad, complicando así la conceptualización.

¹¹**Julio Ramos:** fundador de Ámbito Financiero.

Teniendo esto en cuenta, al analizar el conflicto bélico de Malvinas, este “proceso” tuvo que ver con la simbolización a la que fueron sometidas las noticias por la prensa; El rol de los medios fue el de apropiarse del conflicto (la guerra) y transformarlo en un símbolo, cuya meta consistía en lograr que la población refleje sus aspiraciones comunes en la causa nacional y dándole sentido así a sus expectativas, emociones, sensaciones; Que se habían desatado mediante la recuperación de las islas.

Por este motivo, la dictadura se apropió de los medios, porque son considerados como legitimadores de la verdad, ellos producen, critican y determinan lo que es verdadero de lo que no lo es, para los medios lo que dicen es verdadero y lo que no dicen simplemente nunca pasó.

Pues bien, teniendo en cuenta la época moderna donde la información es poder y por consiguiente la herramienta más importante de toda sociedad y gobierno, se vuelve fundamental entender entonces el papel concedido a los mass media, que deberían estar como su nombre lo dice en el medio de los dos extremos: el sistema y las masas. Sin embargo, como advierte Verón (2010), a partir de que los medios fueron obteniendo cada vez un mayor poder sociocultural transformó dichos extremos, dejando de mediar entre las dos partes. De hecho y más aún en la actualidad, los medios en su mayoría suelen tener opiniones formadas y tienden a influir a la hora de informar de acuerdo o en favor de sus propios fines, por ejemplo contribuyendo muchas veces al descrédito creciente del poder político a través de la denuncia de actos de corrupción. Pero por sobre todo, hay que admitir también que los mass media han sido víctimas en algunos casos y cómplices en otros de los gobiernos de turno. Rodríguez (2012)

Por eso los medios ahora ya no están más en el medio, se han transformado en el centro de la sociedad. Se posicionan y defienden intereses perdiendo de esta manera el rol por el cual habían sido creados. Esto explica entonces y dejando de lado todo lo que significa el periodismo en tiempo de guerra y más aún bajo una dictadura, el por qué al finalizar el conflicto armado dichos medios fueron atacados y tildados de mentirosos por la sociedad en su conjunto.

Esto se debe, según Rodríguez (2012), al hecho de que la audiencia le otorga a los medios una impronta de verdad, es decir que se crea un “contrato mediático” entre los medios y sus audiencias, a través del cual la ésta acepta “a priori” como verdadera la narración que les es transmitida por los medios “a posteriori” de la posibilidad de verificación, logrando de esta manera una legitimidad sin base, pero legitimidad al fin, fundada en la institución que representa.

Teniendo todo esto en cuenta, cabe preguntarse: ¿Qué contrato mediático se estableció entonces entre los medios y sus lectores durante la guerra de Malvinas? Bajo este contexto queda claro así, cómo los discursos de aquella *falsa* euforia triunfalista que difundía un gobierno militar en decadencia, debían no sólo estar acompañada de la legitimidad de las plazas repletas, sino también, de aquello que el pueblo escuchaba, leía y miraba: los medios.

Y como se esperaba, bajo un terrorismo de estado repleto de censuras, el lector confió, creyó, legitimó lo que los medios informaban, transmitían y analizaban. Pero el contrato mediático fue engañoso y falso, ya que explicitaban una situación que estaba muy lejana de la realidad.

Los medios de comunicación simplemente reproducían las noticias que transmitían la agencia y el canal estatal, no podían ni tenían la oportunidad de publicar otra cosa. En efecto, las tapas de diarios y revistas se cubrieron con títulos como *"Euforia popular por la recuperación de Malvinas"*, *"Estamos ganando"*, o *"En las Malvinas hay gobierno argentino"*. El poder de los medios llevó a situaciones como la gran cadena solidaria que se realizó desde ATC en donde se convocó a todo el pueblo argentino para ayudar a los soldados. En 24 horas se recaudaron 54 millones de dólares, más de 140 kilos de oro y joyas junto con vehículos y también camiones repletos de alimentos no perecederos. A través de artistas de la época que estuvieron presentes para estimular aquella falsa euforia triunfalista disfrazada de nacionalista que transmitía el gobierno militar y obtener así los donativos de las personas. Rodríguez (2012)

Pero por supuesto que la realidad era otra en el archipiélago, ya que a pesar de todo lo que se dijeran en el país, la realidad reflejaba que sólo tres periodistas y un fotógrafo argentino estuvieron realmente en Malvinas para cubrir los

acontecimientos: Nicolás Kasanzew que pertenecía al canal estatal, Diego Pérez Andrade y Carlos García Malod, ambos de la agencia estatal Télam y Eduardo Rotondo, que recogió tanto material fotográfico como filmográfico de importante valor, entre otras razones porque fue el único en registrar en imágenes la rendición argentina el 14 de junio.

Esta situación se desarrollaba por el hecho que los medios oficiales estaban controlados por el gobierno y no permitían que se filtre cualquier tipo de información contraria al discurso del triunfalismo en Malvinas. Pese a esto, cabe mencionar que de igual manera, la mayoría de los medios nunca demostraron una intención real de mostrar lo que realmente ocurría en las islas. Las terribles condiciones de vida que tuvieron que pasar los soldados, el daño psicológico y físico que les provocaba la muerte o el maltrato militar, de los que ahora hay reportes pero que en su momento, nunca fueron informados o publicados en ningún diario o medio en general.

Cabe destacar que también hubo algunos medios que se esforzaron por averiguar la verdad y sufrieron las consecuencias de ello. En la revista “La Semana” se publicó, por ejemplo, un artículo del periodista Jack Anderson, en el que se decía que el futuro de la guerra de Malvinas era para la Argentina poco prometedor. Situación que contrajo una constante censura previa para esta revista y otras que hubieran querido dar otro punto de vista sobre la guerra.

Pero a pesar de todo, es innegable el papel que jugaron los medios de comunicación en la manipulación de la información, definitivamente influyó en las percepciones y sentimientos de la población durante el período en que se extendió el conflicto.

Como explica Rodríguez (2012), “El contrato mediático fue falso, embustero y muchas veces, hipócrita”, que se continuó reproduciendo por parte de algunos grupos mediáticos que primaron sus propios intereses particulares por encima de la construcción crítica.

Fueron realmente pocos los que se atrevieron a manifestarse en contra de esta gesta reivindicatoria, porque implicaba una acción largamente anhelada y los

militares tuvieron en cuenta esta condición histórico-cultural y no dudaban en que de esta manera lograrían el acuerdo y la adhesión de muchos sectores de la sociedad.

Ahora bien, ¿Qué filtros existen entonces para la información?, porque, no se trata de que el periodista haga mal su trabajo, sino que dicho trabajo se desarrolla dentro de un contexto que no permite generalmente tener una visión completa de los sucesos, con suficiente profundidad histórica o cultural. Por consiguiente, Informar bien no es una responsabilidad directa del periodista. Por supuesto que uno debe informar con la mayor honradez y buena fe, pero informar o mejor dicho la información que se transmite es responsabilidad de un órgano, de un periódico, de una emisora de radio, al menos en este nivel y no solamente de una persona, la cara visible, el periodista. Si ambas visiones están presentes es posible aproximarse a la verdad, un acercamiento que no siempre es fácil.

3.3 El estilo de revista Gente sus inicios y su ideología

“Más que adaptarnos a la realidad, adaptamos la realidad a nuestras creencias. Para ello podemos llegar a rechazar los hechos y los datos”¹²

La revista Gente surgió el 29 de julio de 1965. Constaba de 49 páginas, de las cuales 7 eran a color y tuvo una tirada de 120.000 ejemplares de los cuales vendió alrededor de 70.000. 20 años después una edición especial ofrecía 220 páginas, 184 a color y una tirada de 245.000 ejemplares.

El 28 de junio de 1966, justo un año después de la aparición de la revista, las fuerzas armadas derrocan al gobierno de Arturo Illía y Gente empieza a cubrir por primera vez un golpe de estado y a su vez comienza a mostrar la relación que tendría en el futuro con el nuevo gobierno dictatorial. En la edición número 83 publicada el 7 de julio, posterior a la asunción de Juan Carlos Onganía, la revista publicaba una nota firmada por Raúl Urtizberes en donde describía el

¹²**David Redoli:** Licenciado en Sociología. EEUU.

perfil del nuevo presidente de facto: “el nuevo presidente es escrupulosamente honesto, detallista y obsesionado por la justicia”¹³. Una forma muy amigable de describir a una persona que acababa de destruir la constitución tomando el poder por la fuerza.

En 1968 la editorial Atlántida decide cambiar de rumbo con la revista y esta se empieza a llenar con imágenes de mujeres hermosas en sus tapas, lo que convirtió a Gente en un éxito casi de inmediato, se duplicaron las ventas y dos años más tarde ya se vendía un promedio de 1.000.000 ejemplares por mes. Por ese entonces la política se empezaba de a poco a poner nuevamente de moda con el resurgimiento del peronismo y entonces el semanario comenzó a tratar de buena manera a los que dirigirían el país a partir del 73. Por esa época las notas estaban destinadas a contar sobre el pensamiento de Juan Domingo Perón que volvería al poder luego de casi 18 años de exilio.

En esos años, y siempre respetando su estilo de grandes fotografías de famosos con sus casas o autos de lujo, la revista trataba los temas políticos principalmente y cuando no había nada que contar, pasaba a noticias sobre la farándula o alguna información internacional. Un dato interesante del estilo que tenía la revista era que por más que las notas eran importantes, se observa como siempre la fotografía era lo que más valor tenía tanto en tapa como en su interior a su vez también las publicidades ocupaban muchas veces páginas enteras y estaba a veces dispuestas en lugares destacados dentro de una noticia, no por nada se dice que una imagen vale más que mil palabras y durante de la guerra de Malvinas, esta premisa se haría valer.

Para 1976 el semanario mostró su apoyo al nuevo golpe de estado llevado a cabo por el General Videla cuando en una edición extra tituló en su tapa “Nuevo Gobierno” y como era habitual, dos fotos del momento que vivía el país. En una, tanques detenidos en la puerta de la Casa Rosada y en la otra se encontraban Agostini, Videla y Masera los integrantes de la junta militar. En la siguiente edición publicaba un titular “El país nueva etapa” donde mostraba el momento exacto de la jura del nuevo presidente.

¹³ Revista Gente y la actualidad: 1966 N°86

Desde ese instante inicial de la nueva dictadura, rápidamente todos los medios de comunicación fueron informados incluidos editores y directores de lo que el nuevo régimen esperaba de ellos, en otras palabras se les informó que toda publicación escrita, antes de salir a la calle debía llegar a una oficina situada en la casa de gobierno para que personal de inteligencia la analice y determine si autorizaba su publicación.

La junta militar dejó muy en claro en su comunicado número 19 que “Será reprimido con reclusión de hasta 1 años el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propague comunicados o imágenes con el propósito de perturbar la actividad de las Fuerzas Armadas, de seguridad o policiales” Blaunstein y Subieta (1985).

Un ejemplo de la complicidad que existió entre la revista Gente y el gobierno dictatorial se vio reflejada en la edición 543 publicada en abril de 1976, en ella Gente tituló su editorial con la noticia “Gente se equivocó” donde lamentaba su complacencia con el anterior gobierno peronista. Luego de esto la revista comenzó a ganar más notoriedad, durante el Proceso de Reorganización Nacional (1976-1983) y especialmente durante el mundial de fútbol de 1978 y la guerra de Malvinas donde llegó a vender entre 600 y 700 mil ejemplares mensuales.

Otro ejemplo de cómo el medio se mostraba a favor de la dictadura nos lo da Blaunstein y Subieta (1985) cuando hablan sobre las publicaciones denunciando la total degradación subversiva en la que se encontraba el Colegio Pellegrini con la complicidad de no solo alumnos, sino también autoridades y docentes, alertando a sus lectores que esta clase de conductas podrían ser perjudiciales para la salud: “Hacer huelga, resistirse a la autoridad, sabotear la producción e insinuar algún tipo de revanchismo político”. También el semanario advertía que en la guerra contra la subversión no existía la neutralidad y reiteraba muchas veces en sus páginas “como debían ser los argentinos”, mostrando ejemplos de ciudadanos modelos, declarando de que si no eran militares, lo preferible era que sean doctores o directamente como Martínez de Hoz el cual catalogó como el personaje del año.

Durante esos años la revista acompañó al general Videla a Venezuela y regresó titulando “Fue un triunfo argentino”, se indignó cuando se realizó una huelga llevada adelante por los trabajadores de Luz y Fuerza y declaró que Jacobo Timerman era confeso sionista de izquierda y que Tomás Eloy Martínez era montonero. Así es como fueron transcurriendo los años de dictadura para la revista cuando no había información de relevancia política regresaban a lo habitual de noticias de farándula con fotos de famosos pero siempre incluyendo en el interior de sus páginas la causa castrense, católica y del ser nacional.

3.4 La influencia de los medios sobre la opinión pública durante la Guerra de Malvinas

“La guerra no es simplemente un acto político, sino un verdadero instrumento político, una continuación de las relaciones políticas, una gestión de las mismas con otros medios”¹⁴

Desde la antigüedad la opinión pública ha sido objeto de estudios y debates, ya el filósofo griego Platón la entendía como el punto intermedio que se daba entre la ignorancia y el conocimiento. La opinión pública es un conocimiento parcial sobre un hecho aceptado por la amplia mayoría. Siglos después, entrada ya la Edad Media, diferentes autores como Maquiavelo veían a la opinión como la imagen que los súbditos tenían del príncipe, por lo que la consideraban primordial ya que para gobernar era imprescindible saber la imagen que la gente tenía sobre sus gobernantes.

En los tiempos modernos la opinión pública se relaciona más con lo que el público piensa sobre un tema de interés general, aunque también pueden ser lo que los diferentes medios de comunicación dicen que es un tema de interés general, es decir, aquellas opiniones que por diferentes motivos se transforman en el dominante del espacio informativo. Por eso los medios pueden convertirse en creadores de opinión pública y por consiguiente en creadores de

¹⁴ **Carl Von Clausewitz:** Militar prusiano y uno de los más influyentes historiadores y teóricos de la ciencia militar moderna.

ideologías que simpatizan con los poseedores de dichos medios de información.

De cierto modo no existe una sola definición sobre la opinión pública que la explique completamente, por este motivo en este caso, la trataremos para realizar la tesina como “lo que es sabido que piensan la mayoría de la sociedad acerca de un tema particular”.

Monzón (1987) señala que siempre ha existido la opinión pública a lo largo de la historia ya que siempre hubo comunidades que mantienen relaciones sociales unos con otros y en dichas comunidades o pueblos siempre hubo una autoridad que la dirige, por lo que se hace imprescindible que haya una comunicación política entre los que gobiernan y los gobernados y por ende se crea así la opinión pública.

Se puede decir al día de hoy que la Opinión pública más que un fenómeno de mayorías, es uno de minorías calificadas, que gracias a su poder, liderazgo o prestigio arrastran tras de sí a las multitudes.

Durante la guerra de Malvinas, los medios se convirtieron en vehículos a través de los cuales se construyeron diversas interpretaciones socialmente compartidas y de esa forma se creó una interpretación de la realidad, alimentando así a la opinión pública y creando una tendencia a favor de la guerra o del gobierno dictatorial.

Los Mass-Media hacían en este caso al lector sentirse partícipe del acontecimiento que les mostraban (en este caso, la guerra favorable para el país) para desviar la atención y a su vez ocultar otros hechos que sucedían en ese mismo momento (como por ejemplo cuando se mencionan las diferentes derrotas sufridas por el enemigo pero no las propias o cuando se habla de sobrevivientes pero no se mencionan las muertes).

Otro hecho curioso que se ha dado en la opinión pública y de los cuales los medios se han apropiado es la fotografía, ya que si bien antes informar un hecho consistía en describirlo para permitirle al lector comprender determinado tema o cuestión, hoy la idea de informar consiste más en mostrar la que sucede en ese momento y respaldarlo con una imagen del

acontecimiento, la aparición de la imagen es lo que la día de hoy le da como veracidad al hecho en cuestión, ya no se trata de comprender lo que está sucediendo, se trata de verlo. Si hay imágenes es verdadero, pero si no lo hay está condenado al silencio y por consiguiente al olvido.

En Malvinas todas las noticias o la gran mayoría contenían imágenes, si no podían ser actuales se recurría a las fotografías de archivo y en última instancia al dibujo de algún artista, pero no podía parecer una información sin el respaldo de una imagen o ilustración, por este motivo Gente se regodeaba de tener las mejores fotografías, muchas veces publicadas en hojas completas, y hasta si una descripción, parecía que si la foto lo mostraba era cierto y no era necesario una explicación, si aparecía la foto era real.

Rovigatti (1981) habla sobre cómo la información es la que hace posible el paso de un conjunto de opiniones individuales a una única opinión pública. “La información crea un aglutinamiento de opiniones individuales y determina entre los opinantes la conciencia de formar parte de un grupo que tiene su propia fuerza de presión en la realidad social”.

Desde los comienzos del siglo XX con las nuevas tecnologías a disposición de los diferentes medios, los países que experimentaban un conflicto bélico orientaron sus esfuerzos para que su población se sintiese unida por algún sentimiento, ya sea por el odio al enemigo o el amor a la patria. En este sentido, la propaganda jugó un papel esencial, y la guerra de Malvinas no fue la excepción. Los mensajes difundidos a través de revistas, diarios y demás medios de comunicación lograron persuadir a la Opinión pública sobre aquellas opiniones que le interesaban a la junta militar.

En cierta medida se puede decir que la opinión pública en los tiempos modernos es o está en función de lo que deciden los líderes políticos, organizaciones con poder y por sobre todo por las personas dueñas esos medios. Los intereses de estos mueven a la opinión pública utilizando diferentes herramientas como la manipulación o la persuasión.

Igualmente no hay que dejarse engañar y culpar de todos los males a los medios de comunicación, hay quienes dicen que los mass-media, más que

crear opiniones entre la población, lo que hacen más bien es reforzar las ya existentes. La televisión por ejemplo no nos va a dar motivos por los cuales votar a un partido que no nos agrada, sino más bien va a reforzar o a dar mayores razones por las que votar al partido que ya habías elegido hacerlo. Por este motivo y volviendo a la cuestión Malvinas no es posible hacer recaer toda la culpa sobre los medios, si bien tuvieron un papel determinante a la hora de persuadir o influenciar a la opinión pública toda la sociedad en su conjunto o la gran mayoría consiente o quizás inconscientemente estaba a favor de la guerra, los incontables voluntarios que se inscribían para ir a luchar o los cientos de miles de pesos, oro, comida y ropa que se recaudados durante el programa 24 horas por Malvinas, son un claro ejemplo que la población aunque persuadida sí, también tenía una cierta opinión formada y que coincidía con la idea de recuperarlas las islas aunque sea a través de uso de la fuerza.

Estudios realizados en la década del 40 confirmaron que más que los medios, los que influyen en la opinión pública, son los líderes de opinión, ya sean reconocidos personajes o expertos sobre alguna cuestión o asunto. Lo que hacen los medios muchas veces es más bien transmitir mensajes a esos líderes y estos después los retransmiten a la población. No obstante nos dice Lang (1979), aunque la influencia de los líderes de opinión parece ser más persuasiva, desde el punto de vista de la gran sociedad, la influencia de los medios es más poderosa. Esto explica la aparición en la revista Gente de publicaciones donde reproducen las opiniones de diferentes personajes reconocidos, como dirigentes gremiales, políticos o cancilleres, y a su vez también, las extensas entrevistas a expertos en materia militar como comandantes, tenientes o personal mismo ubicados dentro del teatro de operaciones.

Las masas en su mayoría son pasivas, receptivas y a la vez fácilmente manipulables. Durante las dictaduras esta capacidad de ser manipulables viene dada justamente por la imposición de la fuerza ejercida por la autoridad de turno, los mass-media deben seguir las directrices que les ordenan, no tienen otra salida, han de obedecer. Por este motivo unos de los primeros decretos publicados por la junta y retransmitido por los diferentes medios fue el de la pena

de prisión para los editores y cierres de medios que, en otras palabras no publicaran o dijeran lo que la junta les ordenase. Después se puede hablar de la persuasión, de la manipulación, de si hubo negociados por publicidad o simplemente porque los medios publicaron como lo hicieron por el simple sentimiento nacionalista, pero esta es una realidad, la junta militar bajaba las directrices y los diferentes medios de una forma o de otra debían obedecer.

Por supuesto tampoco se trata aquí de culpar a toda la sociedad de dejarse persuadir por la cuestión Malvinas ya que como es sabido en realidad existieron algunas voces en contra ya sea del conflicto bélico o de los motivos que derivaron en ella, que el gobierno con sus diferentes herramientas se encargó de acallar. Además también existían otros factores que colaboraron para que pareciese que el pueblo en su conjunto estaba unido apoyando al gobierno y por consiguiente la guerra. Neumann (1977) con su teoría de espiral del silencio, nos habla de que las personas tienen la capacidad de intuir las opiniones mayoritarias y minoritarias que existen en una sociedad y por este motivo, la gente tiende a manifestar sus opiniones cuando sabe que coinciden con los de la mayoría, mientras que se callan cuando son parte de la minoría. De esta manera se hacía entonces que pareciese que el pueblo unido estaba a favor de todo lo que estaba sucediendo mostrándose un apoyo más fuerte del que en realidad existía. Esta teoría explica que esto sucede porque las personas que forman parte de esa minoría tienen miedo al aislamiento o por eso deciden mantenerse en silencio a salir a enfrentarse a la mayoría. Así un punto de vista va dominando la escena política mientras que el otro va desapareciendo, hecho que ocurrió hasta la caída de Puerto Argentino que es cuando esa mayoría se da cuenta del engaño y salen a las calles en busca de respuesta.

Los medios de comunicación tienden a crear opiniones mayoritarias en la sociedad, por lo que, utilizando la teoría de Neuman, tienen la capacidad de callar las opiniones que no le interesan, dándoles menos cobertura y convirtiéndolas en minoritarias. Y ese es el motivo por el que el control de estos medios es tan importante y más aún en épocas de guerra donde se hace imprescindible contar con el apoyo de la población. Los medios jugaron un

importantísimo papel durante la guerra, en sus publicaciones llamaron la atención sobre determinadas cuestiones y crearon marcos de interpretación sobre determinados acontecimientos y no sobre otros, por eso más que determinar los que la gente debía pensar, determinaron sobre qué debían pensar al tratar unos temas y no otros,

Los medios de información dan la importancia sobre diferentes temas a base de repetirlos constantemente, es por eso que las tapas de Gente aparecían siempre con letras grandes anunciando que estábamos ganando o que seguíamos ganando ya que la mera repetición de un tema consigue que la opinión pública lo considere importante y además como dice Monzón (1987), así se crea una realidad de “segunda mano” a los que acuden los individuos y dan respuesta a los problemas que se le plantean, también la utilización de expertos para influir sobre la población es la herramienta más utilizada actualmente ya que si un experto avala un punto de vista, la opinión pública tiene razones para avalarlo también puesto que no está hablando cualquiera, sino que está hablando un experto y como explicamos más arriba este fue el motivo por el cual en toda la revista además de menciona constantemente que estábamos ganando, se llenaban de entrevistas con expertos para validar lo que ellos mismo estaba afirmando.

Capítulo IV: Característica de la noticia periodística en medios gráficos

“Nada viaja a mayor velocidad que la luz con la posible excepción de las malas noticias las cuales obedecen a sus propias leyes.”¹⁵

Como su nombre lo dice, una noticia implica la presentación de una nueva información, por lo general las suelen ser breves, cuyo eje fundamental recae en realizar un recorte de la realidad ya sea social, política, económica, etc. Para explicarla, comentarla o relatarla entre su grupo de lectores. Básicamente describen el mundo en el presente o en el pasado inmediato.

Los criterios de lo que el medio considera noticia o no para ser publicada son muy variadas pero suelen estar determinados por si es poco conocida, curiosa y principalmente si afecta a un gran número de individuos. Por tanto, la nota periodística reúne y presenta la información tomando en cuenta los aspectos más destacables de la noticia, por lo que debe seguir una estructura que le permita presentar la información de manera eficaz.

Luego, se redacta la nota periodística iniciando con un título informativo y atractivo, seguido del cuerpo con la información organizada según el orden de importancia en que ocurrieron los hechos y, finalizando con los detalles secundarios.

Esta estructura de la nota periodística permite que las personas puedan hacer una lectura rápida y puedan informarse sobre un tema en particular, así como, influir en sus opiniones.

Tema:

Es la idea principal del cuerpo del mensaje, es la que identifica el tema del que se habla o escribe. La idea principal provee la información básica que es una especie de síntesis del mensaje, brindando los aspectos más relevantes sobre él.

¹⁵ **Douglas Adams:** Escritor y guionista radiofónico inglés

La idea principal fundamenta el texto, exponiendo el contenido fundamental o el más importante, del cual no puede prescindirse para efectuar una correcta comprensión.

Fotografía: De acuerdo con Jean Pierre Amar¹⁶, el vínculo que une a la imagen fotográfica con el quehacer periodístico es la cualidad como documento que se le asignó. En la mayor parte de las proposiciones donde se define al fotoperiodismo se destacan conceptos como la “objetividad” y la “veracidad” como las características principales que le otorgan a este tipo de imagen un valor testimonial; es decir, la fotografía de prensa es estimada como un documento donde se da constancia de un hecho fidedigno, es en sí una especie de “prueba contundente”. Las construcciones culturales que se han tejido sobre esta imagen nos llevan a estimarla como un documento visual que posee un valor informativo y testimonial innegable.

En esas definiciones se suelen soslayar el carácter subjetivo del fotógrafo, los intereses editoriales de la empresa periodística y la presencia de elementos estéticos en la elaboración del discurso implican la construcción de un discurso con *verdades parciales*.

En el Manual de Fotoperiodismo, Castellanos (2008) afirma "Por encima de cualquier consideración, el fotoperiodismo tiene como objetivo prioritario contar la historia que se vive en el momento en que se produce: el fotógrafo captura el tiempo, congela el movimiento y revela lo invisible con inigualable realidad. La meta del fotoperiodismo es contar al lector qué había allí, clara, rápidamente y sin misterio alguno, confusión o enigma".

Respecto al fotoperiodismo, Betsch (2008), afirma que el fotoperiodismo "no consiste (casi) nunca en mostrar lo real, sino en recortar de lo real lo que no corresponde a la ideología de la revista que te paga, a la imagen que de ella se hace...Una foto de las fabricas Krupp o de la AEG escribía Brecht, no revela gran cosa sobre esas instituciones".

¹⁶ **Jean Pierre Amar:** Fotógrafo y profesor de historia de la fotografía francesa.

También las fotografías pueden venir de archivos fotográficos, que son instalaciones donde se preservan, documentan y difunden las imágenes guardadas que pueden tener varias procedencias.

Género Periodístico:

Los periodistas a la hora de realizar su labor no pueden escribir simplemente lo que quieran en el medio para el que trabajan, tienen por tanto que ajustarse a un tipo de texto con características concretas que se conocen como géneros periodísticos. Estos géneros son formas literarias que se utilizan para contar la actualidad de un diario, o en palabras de Albertos (2012): son “aquellas modalidades de la creación literaria concebidas como vehículos aptos para realizar una estricta información de actualidad y que están destinadas a canalizarse a través de la prensa escrita”.

Durante el análisis de las noticias sobre la guerra de Malvinas se distinguen la utilización de diferentes géneros, ellos son:

La Crónica: Es un género interpretativo en la cual se cuanta lo que ha pasado de manera cronológica y posee mayor libertad que la noticia, en pocas palabras la crónica es una noticia amplificada y comentada que lleva la firma del autor. Como explica Campbell (2010), “se trata de una relación de hechos, detalles, ambientes, escrita en un orden necesariamente cronológico”, en la que la parte subjetiva está presente, pues el cronista puede emitir “comentarios, acotaciones y ejercer su estilo personal”.

En ella el autor el cronista resalta lo que considera importante y también dará sus impresiones y valoraciones de lo acontecido. Es decir, ofrece una versión de los hechos rica y detallada, algo sólo percibido cuando se es testigo directo de los hechos. Para Vivaldi (2012): la crónica es “una información interpretativa y valorativa de hechos noticiosos actuales o actualizados donde se narra algo, al mismo tiempo que se juzga lo narrado”. Mientras que Mariano Herreros (2000) considera que la crónica es “la información sobre unos hechos ocurridos durante un período de tiempo desde el lugar mismo o próximo a

donde han ocurrido por un informador que los ha vivido como protagonista testigo o investigador y que conoce las circunstancias que lo rodean". El valor testimonial que el cronista otorga a la narración es una forma de interpretar la realidad que la emisora, el periódico o la revista en cuestión, pretende difundir.

El Reportaje: Es un género interpretativo, a diferencia de la noticia o la crónica, la actualidad es relativa, ya que no tiene que ser inmediata pero sí que el texto ha de tener algún elemento que permita que ese tema esté de actualidad. En el reportaje se comunica algo que despierta en el lector la necesidad de actuar, por lo que en ocasiones no se trata sólo de información, sino también de denuncia.

Este género, afirma Mariano Rojas Avendaño (1976), permite una mayor capacidad expresiva individual y la experimentación de nuevas formas que partiendo de la exigencia de la objetividad y de la fidelidad a la realidad, admite plena libertad de tratamiento. Según él "el reportaje brilla sobremanera cuando la sociedad pasa por momentos de tensión: guerras, huelgas, cataclismos, epidemias, o trata de reflejar la vida diaria de un grupo o de una persona". Y sobre todo, el reportaje lo que intenta no es descubrir noticias, sino profundizar en ellas. Como ha destacado Hills (1987) "no se pretende dar a conocer noticias, sino informar a hacer recordar al público los antecedentes de una noticia o los distintos aspectos de un problema que se considere de interés público y de actualidad"

La entrevista: Es el género mediante el cual un profesional de la información, el periodista, entra en contacto con un personaje público, el entrevistado, del que se presupone interés periodístico, bien por sus declaraciones, por su cargo o por su propia personalidad. Básicamente consiste en un diálogo del periodista con una fuente que tiene algo interesante que contar.

Por entrevista no hay que entender sólo el momento conversacional entre dos interlocutores, sino del texto final que el periodista redactará con posterioridad a ese encuentro, porque, aunque su finalidad primaria es describir, también se

apoya en el relato para dar mayor interés al mensaje o puede ceñirse al esquema de preguntas y respuestas. A veces una forma puede servir de eje central y la otra a modo de refuerzo; la elección depende en este caso del periodista, más que del propio género. Así, la entrevista puede escribirse siguiendo un orden cronológico y respetando la estructura básica de preguntas y respuestas y también se puede redactar en forma de relato, en cuyo caso no se sigue el orden de preguntas y respuestas tal como fueron hechas, y tampoco se incluyen en el texto.

Quesada (2000) distingue entre entrevista informativa y entrevista de creación. Según ella, “la entrevista informativa es la que centra toda su atención y remite todo su interés a las declaraciones de determinados personajes públicos, pues son éstas las que aportan el indispensable ítem de actualidad y justifican la oportunidad de su publicación». Por el contrario, la entrevista de creación es aquella otra en la que «intervienen muy esencialmente las dotes personales de quien la realice: observación, ambiente, creación y recreación, mundo de resonancias y de sugerencias, más prosa propia que ajena, dirección, en fin, de orquesta”

Artículo de Opinión: Es un espacio donde el periodista puede valorar algún hecho actual con libertad, siempre que lo haga de una manera argumentada. A diferencia del editorial, el artículo va firmado y representa la opinión particular de su autor, que normalmente es un periodista o una persona de cierta relevancia intelectual.

Para Vivaldi (2012) los artículos son escritos de muy amplio y variado contenido, de diversa forma, y en ellos se interpreta, valora o explica un hecho o idea actuales, de especial trascendencia, según la convicción del articulista.

Testimonio: El testimonio, en cualquiera de sus formas (autobiografías, memorias, diarios, confesiones, conversaciones), fue conocido desde muy antiguo en la literatura que hoy llamamos de “no-ficción”, es decir, de hechos reales. El testigo da fe de lo vivido o visto y relatarlo a los demás. Pero este

testimonio sólo adquiere forma cuando el testigo inicia su narración diciéndole “estuve, vi, comprobé, hice, actué, soporté, esta es la caracterización fundamental del testimonio: el uso activo y constante de la primera persona, y en todo caso de su plural (nos-nosotros).

El periodista y docente universitario, Juan Gargurevich Regal (2012) define al testimonio como la “técnica de redactar hechos presenciados o vividos por el autor, exponiéndolos en primera persona para lograr mayor énfasis y/o dramatización de su calidad de testigo”. Por otro lado Villanueva (2012) sostiene que “el testimonio consistente en el relato que hace una persona (o varias) en su condición de protagonista o testigo, acerca de un hecho noticioso, con todos los detalles que considere pertinentes”.

Cuando la intención del escritor es periodística, es decir, traslado de información a un público lector, el testimonio está restringido normalmente a un hecho de características de alto valor noticioso transcurrido en un espacio relativamente corto de tiempo.

Actores mencionados en el artículo: Hace referencia a la totalidad de individuos que son nombrados en el artículo analizado, ya sea explícita o implícitamente.

La selección y énfasis de ciertos actores y fuentes noticiosas es una herramienta útil en el proceso de selección de noticias. Qué actores y fuentes son usadas, con qué frecuencia aparecen, así como el enfoque que se les da, son indicadores cruciales en el tipo de noticia que los medios producen. Además, usando fuentes ciudadanas o civiles juntos con las expertas, los medios pueden aumentar la gama de voces, dando un mayor atractivo al producto informativo que generan.

Actualmente los ciudadanos individuales aparecen con más frecuencia en las noticias que antes, aunque las fuentes oficiales siguen dominando la agenda

Cabe destacar la radical importancia de distinguir entre sujetos pasivos en los medios, es decir, de quienes se habla, pero que no tienen voz, y quienes aparecen como fuentes que aportan información y perspectivas.

En este sentido, los primeros aparecen porque como sostiene Hopmann y Shehata (2011) los ciudadanos aunque no tengan voz pueden tener cabida en las historias no necesariamente para la entrega de la información, sino para aumentar el atractivo de las noticias, introduciendo un “lado humano” a las mismas.

Autoría:

Hace referencia al escritor del artículo noticioso en donde se destacan entre otros el autor que son los individuos principales que se mencionan o destacan en la noticia, el Jefe de redacción que es la persona que se encarga de coordinar, editar y publicar una noticia, los Redactores: encargados de escribir los artículos, entrevistas y crónicas que formarán el periódico o revista, e incluso en algunos casos, hacen las fotos que acompañarán las noticias. Los Corresponsales: son los periodistas que realizan su trabajo en una ciudad distinta a la sede del mismo. Los Enviados Especiales son periodistas que son enviados allí donde la actualidad informativa lo precise. Por otro lado si la noticia directamente no aparece firmada, la autoría de la misma pasa a ser el considerado como la de la propia revista.

Fuentes de información: Los periodistas no siempre pueden estar presentes en el momento en que se producen los acontecimientos. Es más, la mayoría de los periodistas no son testigos presenciales de los hechos que relatan sus noticias. Algunos acontecimientos como una rueda de prensa son previsibles y el periodista puede cubrir personalmente el evento para recopilar información que después utilizará para escribir la noticia. Pero otros muchos acontecimientos son imprevisibles y se hace imprescindible recurrir a las fuentes externas al medio para saber qué pasó.

Las fuentes informativas que puede consultar el periodista son variadas: personas, instituciones y organismos de toda índole. La obtención de fuentes de información fiables y de calidad otorga prestigio al medio y al periodista.

Una definición concreta de que son las fuentes, nos la da Gans (1979), que las define como "las personas que el periodista observa o entrevista (...) y los que proporcionan únicamente las informaciones de base o los apuntes para una noticia (...) La característica más destacada de las fuentes es que suministran informaciones en cuanto miembros o representantes de grupos (organizados o no) de interés o de otros sectores de la sociedad".

Capítulo V: Metodología

“El periodismo es la literatura con prisa”¹⁷

¹⁷ **Matthew Arnold:** Poeta y crítico inglés (1822-1888).

El presente estudio está enfocado sobre el análisis del contenido de las tapas de la revista Gente y Actualidad junto con la noticia a la que refiere, durante el tiempo que se libró la guerra por las Islas Malvinas entre Argentina y Gran Bretaña en un periodo de tiempo comprendido desde el 8 de abril de 1982 hasta el 24 de junio del mismo año.

Se analizan la tapa y la noticia interior a que refiere la misma puesto que es una forma de limitar el objeto de estudio y además debido a que la tapa de la revista muestra siempre la noticia más importante a criterio de la publicación, lo que permite centrarse entonces en lo que la revista consideraba más importante para comunicar a sus lectores.

A modo de facilitar el análisis se decidió deconstruir las noticias bajo seis diferentes componentes: tema, fotografía, géneros periodísticos, actores mencionados en el artículo, autoría y fuentes de información para analizarlos de manera individual.

Esta deconstrucción es llevada a cabo para leer más allá del contenido a simple vista del texto y develar nuevos significados y verdades que en un primer vistazo pasaban desapercibidas. De esta manera podremos distinguir qué es lo que la publicación nos está contando realmente, qué nos está diciendo implícitamente y más importante qué está ocultando o minimizando y observar si lo que dice la tapa y lo que realmente está escrito en el interior de la nota concuerdan o no.

El análisis crítico (que es la interpretación personal respecto a la posición de un autor) de los artículos tiene el propósito de permitirnos entonces expresar juicios propios y opiniones sobre las mismas.

De esta manera podremos responder a las preguntas planteados para la realización de la tesis y llegar a conclusiones que puedan responder a estas interrogantes.

Capítulo VI: Descripción del contenido

“Las cosas son más complejas que lo que dicen las noticias.” ¹⁸

Este apartado está destinado a desglosar los contenidos de las noticias a modo de facilitar su posterior análisis y comprensión.

¹⁸ **Polly Draper:** Actriz, escritora, productora y directora estadounidense.

Como es sabido en todo periodismo de guerra, la situación en el frente de batalla va cambiando día tras día y eso modifica también la forma de publicar e informar a la población, principalmente cuando las noticias no son alentadoras.

Por eso, para facilitar la comprensión y descripción del contenido noticioso, estas están ordenados por fecha y número de edición, y también se le agregó una pequeña síntesis tanto de la revista en general y en cada nota en particular, para comprender de alguna manera y entender bajo que contexto en el que fueron escritas.

8 de abril:



Edición N°: 872.

En esta primera edición y que da pie al comienzo del análisis Gente se centró en la recuperación de las islas, las páginas estuvieron llenas de fotografías de soldados argentinos caminando por las calles malvinenses, la bandera nacional ondeando en la plaza central y por sobre todo las foto de los ingleses deponiendo las armas y rindiéndose ante los militares argentinos.

Título de la tapa: Vimos rendirse a los ingleses

Título del artículo: Habla el único periodista que estuvo ahí (pag. 17 a 22)

Síntesis del contenido: El fotógrafo Rafael Wollmann estaba en las Malvinas cuando se produjo el desembarco argentino. Por eso su testimonio gráfico es exclusivo. Como también lo es el relato del operativo para recuperar las islas.

Uso de la imagen fotográfica: La nota contiene 8 fotografías en blanco y negro, todas ellas son actuales tomadas en la isla, fueron tomadas por Rafael Wollmann Único periodista que se encontraba en el momento de la recuperación.

Primera fotografía: Muestra al periodista Rafael Wollman bajando del avión que lo trajo a Buenos Aires

Segunda fotografía: Foto de los tres jefes del operativo para recuperar las islas conversando entre sí: el contraalmirante Carlos Busser, el general de división Osvaldo Garcia y el contraalmirante Gualter Allara.

Tercera fotografía: Se observa un edificio público de los isleños con marcas de impactos de metralla producto de los enfrentamientos y la bandera nacional ondeando al lado de este.

Cuarta fotografía: *La última foto tomada por el periodista antes de que deje de estar bajo dominio inglés*, muestra un puerto con una lancha, un barco y algunos edificios.

Quinta Fotografía: Una de las primeras fotos después del cambio de gobierno, en ella se observa a un soldado argentino montando guardia sobre el techo de un edificio.

Sexta Fotografía: Tomada enfrente de la iglesia, muestra a un soldado argentino mostrando un mapa de Puerto Argentino y de fondo otra bandera nacional ondeando al viento.

Séptima fotografía: Enseña a tres soldados argentinos bien armados descansando sentados en el suelo pero a su vez contentos, después de haber combatido la noche y haber logrado la rendición inglesa.

Octava Fotografía: La última foto muestra un vehículo nacional patrullando las calles de la ciudad con varios soldados sobre ella y las marcas de los impactos de metralla en uno de sus costados.

Género Periodístico: Se trata de una crónica debido a que Wollmann nos narra de manera cronología como fue todo el operativo de reparación de las islas. Se inició con la llegada a las Malvinas del periodista para cubrir una noticia solicitada por un medio extranjero, cómo se enteró de la inminente recuperación junto con los isleños, y finalmente como vivió los enfrentamientos de los que también fue testigo, hasta producirse la rendición del destacamento inglés y cambio de gobierno.

Actores mencionados en el artículo: El propio protagonista, un grupo de operarios argentinos, Los denominados “British” de las islas, los isleños, Simón Winchester un periodista británico, Un navegante checoslovaco, Patrick Watts el locutor de la única radio de la isla, Rex Hunt el gobernador inglés, los marines ingleses, miembros de las Falklands Island Defence Force, cuatro periodistas ingleses, ocho operarios de gas del estado, un visitante británico de apellido Carisley, los dueños del hotel, el matrimonio King con sus cuatro hijos, el Vicecomodoro Gamen, Mister King el administrador del Hotel, Don Bonner chofer del gobernador, Mister Lamb jefe de la policía, Soldados argentinos, Vicecomodoro Gilabert, Mr Carisle.

Autoría: *Rafael Wollmann* (Periodista)

Fuentes de información: *Rafael Wollmann* (Periodista) y *Rex Hunt* (Gobernador inglés de las islas),

15 de abril:



Edición: 873

Síntesis del contenido: El número 873 de Gente se orientó esta semana a brindarle al público la noción de que la guerra era una posibilidad muy real, informando a sus lectores sobre los preparativos ingleses para recuperarlas y las defensas argentinas fortificándose para repelerlas. Siempre dejando la puerta abierta a la negociación pero denotando que cada día que pasaba esta se iba cerrando un poco más.

Título de tapa: Ellos vienen, nosotros esperamos

Título del artículo: Ellos vienen: La inútil acción psicológica de la BBC” / Nosotros esperamos: Nuestro Jefe (pag. 18 a 21)

Síntesis: El artículo explica cómo se desarrollan los acontecimientos tanto del lado inglés como del argentino a modo de paralelismo, empieza mencionando los mensajes reproducidos por la BBC de Londres en el que se cuenta minuto a minuto lo que va sucediendo mientras la flota inglesa se dirige hacia las islas y también los mensajes de radio provenientes de los isleños; y luego pasa al lado argentino con una entrevista al Vicealmirante Juan José Lombardo mientras se encuentra a bordo del avión que lo lleva hacia las Malvinas en

donde habla principalmente sobre las negociaciones en curso con Inglaterra y las reacciones que se suscitaron en la Plaza de Mayo.

Uso de la imagen fotográfica: Son tres fotografías en blanco y negro, todas actuales en donde se observa por un lado los preparativos ingleses para venir hacia las Malvinas y por el otro una entrevista al Vicealmirante argentino mientras se dirigía también a las Malvinas a preparar las defensas.

Primera fotografía: Muestra al capitán Jeremy Black sentado en la silla del puente de mando a bordo del portaaviones “Invencible” insignia de la flota inglesa, mientras se dirige a la isla Ascensión camino a las Malvinas.

Segunda fotografía: También tomada a bordo del “Invencible”, muestra al capitán junto con su grupo de oficiales parados alrededor de una mesa donde observan un mapa marítimo diseñando la estrategia para cuando lleguen a las islas.

Tercera fotografía: Presenta la imagen del vicealmirante Juan José Lombardo, comandante del teatro de operaciones del Atlántico Sur, que sentado junto a la ventana del avión mientras se dirige hacia Puerto Argentino (capital de las Islas), responde a las preguntas de varios periodistas.

Género Periodístico: Por un lado comienza con un reportaje en donde la revista toma fragmentos de los dichos de la BBC de Londres para luego reproducirlos en su artículo dando lugar a la interpretación y después se pasa a realizar una entrevista en donde el periodista Jorge Palomar junto a otros periodistas entrevista al vicealmirante Juan José Lombardo.

Actores mencionados en el artículo: La BBC de Londres, la Marina Real, los isleños en las Malvinas, Alexander Haig (Secretario de Estado estadounidense), el SBS (cuerpo de marines entrenados especialmente para desembarcos), Capitán Dabini (comandante de base militar), Juan José Lombardo (vicealmirante).

Autoría: *Jorge Palomar* (Redactor)

Fuentes de información: *BBC de Londres* (medio extranjero), *Alberto Dabini* (Capitán de navío), *Juan José Lombardo* (vicealmirante).

29 de abril:



Edición N°: 875

Síntesis del contenido: Este número refleja el comienzo de las hostilidades, habla sobre el ataque a las islas Georgias del sur por parte de los ingleses y de qué manera se prepara el contraataque argentino. También se centra en la censura y la ocultación que se produce en Inglaterra referente a la guerra en opuesta relación a lo que sucede en la argentina.

Título de tapa: Estamos en guerra (el ataque ingles/el contraataque argentino)

Título del artículo: Dialogo con un valiente (Pag. 12 a 13)

Síntesis: La noticia reproduce el dialogo de manera textual que mantuvo la revista con un oficial argentino apostado en la isla San Pedro, después de que se dieran los primeros enfrentamientos entre estos y la flota inglesa. Hablan muy acotadamente sobre los primeros ataques que se produjeron entre ambas fuerzas y de la convicción de luchar hasta el final.

Uso de la imagen fotográfica: No contiene.

Género Periodístico: Resulta ser aunque muy breve, una entrevista basada explícitamente en preguntas y respuestas.

Actores mencionados en el artículo: Oficial de la armada, un radioaficionado, los ingleses, la Fuerza Aérea,

Autoría: Anónima.

Fuentes de información: Anónima (Un oficial argentino)

13 de mayo:



Edición N°: 877

Síntesis del contenido: Este número la revista se centró principalmente en dar a conocer la noticia del hundimiento del crucero General Belgrano. Se detalla cómo fue que ocurrió, se habla de los sobrevivientes, no de las víctimas y también de la respuesta argentina realizada para de cierta manera compensar esta gran pérdida.

Título de tapa: Las fotos de la guerra que usted nunca vio

Título del artículo: Los que se salvaron (pag. 64 y 65)

Síntesis: El artículo se centra en el relato de algunos de los sobrevivientes del ataque al crucero General Belgrano, cuentan que estaban haciendo en los momentos previos y cómo vivieron el hundimiento hasta que fueron rescatados por los equipos de emergencia.

Uso de la imagen fotográfica: La nota cuenta con seis fotografías a color que muestran a algunos de los sobrevivientes del ataque al crucero General Belgrano, en sus casas reunidos con sus familias.

Primera fotografía: Muestra al teniente de Corbeta Carlos Castro Madero acompañado de una mujer parado sobre un fondo negro.

Segunda fotografía: Aparecen el cabo segundo enfermero Jorge Ricardo y el cabo segundo timonel Mario Daniel Berdeccia, en ella aparecen ambos juntos sonriendo y señalando con los pulgares hacia arriba en un gesto de seguir adelante.

Tercera fotografía: En ella observamos al Silverio Octavio Muscardin (Suboficial primero, enfermero). En la fotografía parece haber sido tomada en la cocina de su casa, en ella aparece Octavio sentado y detrás de él parados se encuentra su esposa mientras sostiene a su hijo pequeño en brazos.

Cuarta fotografía: Se observa al suboficial principal maquinista Romeo Gullino acostado en la cama de su casa acompañado de sus dos hijos que se muestran sonrientes.

Quinta fotografía: Muestra al conscripto 19 años Fernando Argibay sentado en el sofá de su casa mientras es abrazado por su padre.

Sexta fotografía: Es similar a la anterior, en ella se encuentra Miguel Ángel Reynoso (suboficial primero de operaciones) sentada en el sofá de su casa acompañado a su lado de su hija menor.

Género Periodístico: La nota es un reportaje y es un reflejo fiel a lo que citaba Avendaño (1976) cuando decía que: “el reportaje brilla sobremanera cuando la sociedad pasa por momentos de tensión: guerras, huelgas, cataclismos, epidemias, o trata de reflejar la vida diaria de un grupo o de una persona”,

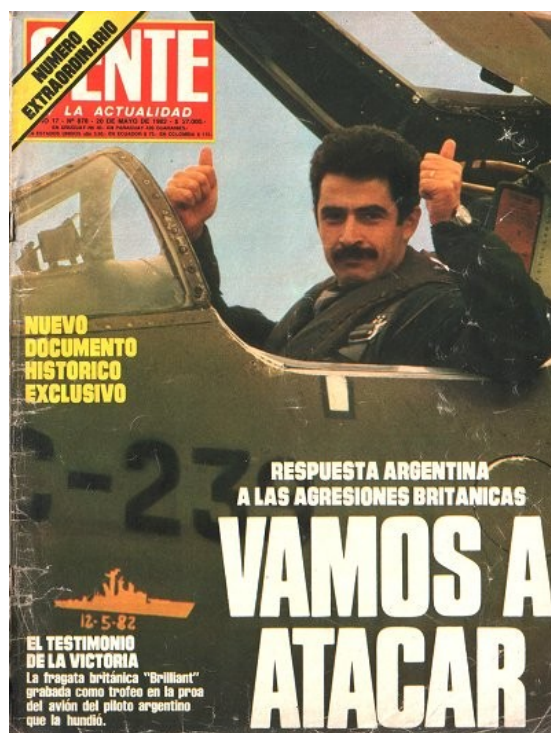
sobre todo, el reportaje lo que intenta no es descubrir noticias, sino profundizar en ellas.

Actores mencionados en el artículo: vicealmirante Carlos Castro Madero, La madre de Carlos Castro Madero, su novia Tatiana Loitegui, sus tres hermanos Mariana, Gonzalo y Dolores. Un subordinado salteño, Los padres de Fernando Argibay Alberto y Yoli, sus hermanos Gabriela y Alberto y los compañeros de balsa Ricardo y Pepe.

Autoría: *Liliana Morelli, Huzo Lazaridis, Edith Sanchez, María Laura Avignolo y Ricardo López* (enviados especiales)

Fuentes de información: *Carlos Bartolomé Castro Madero* (teniente de corbeta), *Jorge Ricardo Páez* (cabo segundo enfermero), *Mario Daniel Berdeccia* (cabo segundo timonel), *Silverio Octavio Muscardi* (suboficial primero, Enfermero), *Romeo Gullino* (suboficial principal maquinista), *Fernando Argibay* (conscripto), *Miguel Ángel Reynoso* (suboficial primero de operaciones).

20 de mayo:



Síntesis del contenido: El número 878 de la revista Gente se centró en hablar sobre las victorias argentinas desarrolladas en el archipiélago sur, un dato interesante es que no se menciona para nada testimonios del crucero General Belgrano que había sido hundido una semana atrás. Este número solo habla de las victorias sobre las flota enemiga.

Título de tapa: Vamos a atacar

Título del artículo: Hablan los halcones “Nosotros hundimos una fragata” (pag.12 a 15)

Síntesis: El artículo se centra en el testimonio de Ernesto Ricardo Dubourg del día 12 de mayo, cuenta como se prepararon para atacar las fragatas enemigas, las reuniones previas, el despegue, el ataque y posterior regreso al continente para evaluar los resultados, en este caso exitosas de la misión y homenajear a los caídos en la misma.

Fotografía: En este caso son cuatro las fotografías todas en blanco y negro y de las cuales tres son actuales, mientras una proviene del archivo.

Primera fotografía: Muestra de frente y navegando en el mar a la fragata británica “Brilliant” antes de que fuera hundida por la escuadrilla de Halcones.

Segunda fotografía: Se observa a un piloto argentino pintando en la trompa del su avión a modo de trofeo la silueta del barco hundido.

Tercera fotografía: Presenta a 4 pilotos después de regresar de una misión de combate parados frente a sus aviones analizando el éxito de su operación junto a su jefe de escuadrón.

Cuarta fotografía: Aquí se aparece a un piloto conversando con una periodista de la revista al lado de su avión preparado para partir inmediatamente en misión de combate en cuanto se diera la orden.

Género Periodístico: Al comenzar el artículo el protagonista aclara que lo que va a hacer es un testimonio para homenajear a todos los pilotos y en el artículo se observa que cumple con esta premisa.

Actores mencionados en el artículo: Todos los “Halcones”, los mecánicos, personal técnico, jefe de escuadrón, jefe de sección, los servicios médicos, servicios contra incendios.

Autoría: *Gabriela Cociffi* (enviada especial).

Fuentes de información: *Ernesto Ricardo Dubourg* (vicecomodoro y jefe de escuadrón).

27 de mayo:



Edición N°: 879

Síntesis del contenido: La revista de esta semana tuvo como objetivo claramente persuadir a las masas con la idea de que se continuaba ganando la guerra, no por esto se llenó de fotografías de barcos ingleses hundidos y un sinfín de helicópteros y aviones derribados, una larga lista de victorias sin aparentemente ningún revés militar, en lo que parece ser una clara alusión positivista en un intento de mantener el favor del pueblo para que se continúe con la contienda bélica.

Título de tapa: Seguimos ganando

Título del artículo: Como fue la batalla del Estrecho de San Carlos (pag.18 y 19)

Síntesis: La nota es una síntesis día a día de cómo se fue dando la batalla en el Estrecho de San Carlos desde el viernes 21 de mayo hasta el miércoles 26. En ella se abarca principalmente como fueron las operaciones militares para detener la cabecera de playa inglesa, como así también los esfuerzos políticos tendientes a tratar de detener el conflicto.

Uso de la imagen fotográfica: No contiene.

Género Periodístico: El género utilizado en la nota resulta ser una crónica, narra de manera cronológica todo lo acontecido durante la semana del viernes 21 de mayo al 26 del mismo mes.

Actores mencionados en el artículo: 400 marineros ingleses, un piloto argentino, personal del Comando Argentino, la Fuerza Aérea y de aviación naval, los ingleses, las Fuerzas Argentinas, los efectivos terrestres, Fuerzas de Infantería, los soldados ingleses, El secretario General de la ONU Javier Pérez de Cuellar, el Consejero de Seguridad Ronald Reagan, William Patrick Clark un político estadounidense y la Caballería Blindada.

Autoría: Anónima.

Fuentes de información: *Nicanor Costa Méndez* (Ministerio de Relaciones Exteriores), *Comunicados de la Junta Militar*, *John Nott* (Ministro de Defensa británico), dos fuentes *anónimas* (detalladas como “altas fuentes militares”)

3 de junio:



Edición N°: 880

Síntesis del contenido: En este número ya el título de tapa se refleja una realidad oculta: “La gran Batalla”, la revista centra esta publicación en dejar a entrever que el final del conflicto está cerca, se habla de resistir y no ya de ganar. Se empieza aquí lentamente a cuestionar la guerra y a preguntarse si fue el camino correcto para resolver el conflicto. Se mencionan algunos ataques argentinos exitosos pero el relato se orienta más a dar a entender que parece que la suerte ya está echada y no vamos a ganar.

Título de tapa: La gran batalla

Título del artículo: Dos estrategias para la gran batalla (Pag. 20 a 23)

Síntesis: El artículo básicamente y de manera muy acotada explica por qué no pudo evitarse el desembarco inglés en el Estrecho de San Carlos y cuáles son las posibles estrategias para detener su avance. Un dato curioso es que se menciona o se deja a entrever que es posible que no se les pueda detener.

Fotografía: No contiene.

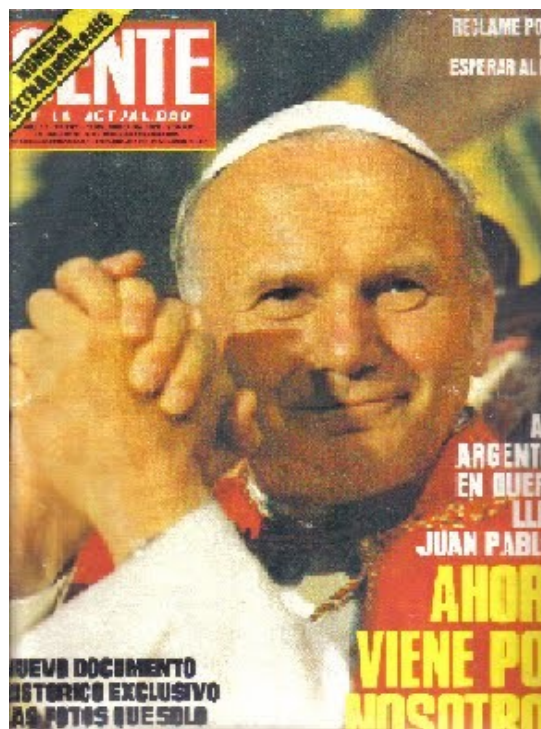
Género Periodístico: En este caso el artículo es de opinión ya que aunque las fuentes son anónimas, estas están dando sus opiniones sobre lo que creen sucede en las islas y también sobre lo que creen están planeando las tropas inglesas.

Actores mencionados en el artículo: Las Fuerzas Armadas, La Aeronáutica y Aviación Naval argentina, Las fuerzas Británicas, 400 soldados ingleses, las tropas argentinas, las tropas de desembarco inglesas, la flota inglesa,

Autoría: *Justo Olivari Dhers* (corresponsal)

Fuentes de información: *Anónimas* (Fuentes Militares).

10 de junio:



Edición N°: 881

Síntesis: El 10 de junio pareció que la guerra se había tomado una pausa después de varios números donde nos bombardeaban con noticias bélicas, en este pareció que la llegada del Papá nos daba un respiro, por eso en esta edición se dividió la mitad hacia temas relacionados con la guerra, más concretamente a si debíamos empezar a pensar en negociar una salida de

ella y por el otro a la llegada del Papa que venía a visitarnos y traer esperanza en estos tiempos tan oscuros.

Título de tapa: Ahora viene por nosotros

Título del artículo: Por qué viene el Papa

Síntesis: El artículo se centra en el porqué de la visita del pontífice a nuestro país y explica que debía hacerse ya que si solo visitaba Inglaterra se le podría tomar como partidario de la causa inglesa en relación a las Malvinas y era algo que claramente no quería que sucediera.

Uso de la imagen fotográfica: En este caso se trata de una sola fotografía a color y parece de archivo aunque no se aclara la procedencia de la misma.

Primera fotografía: Muestra un primer plano del Papa de perfil con la cabeza agachada y sosteniendo una cruz apoyada sobre su frente.

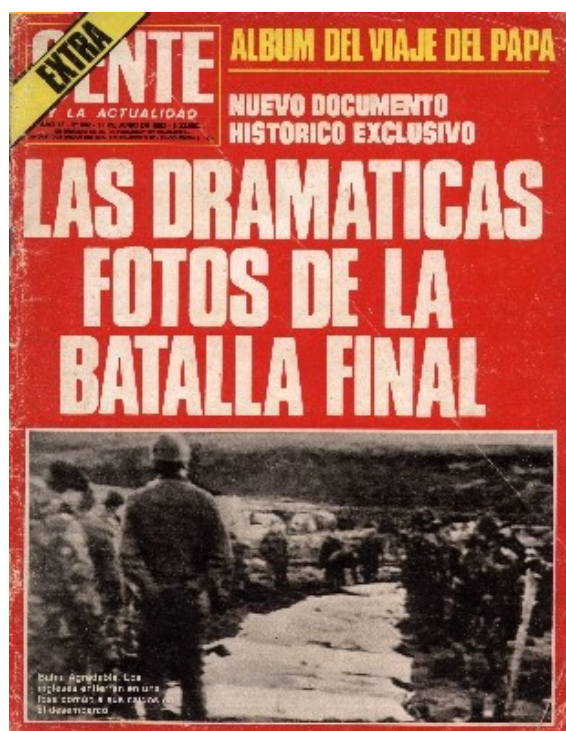
Género Periodístico: El artículo se presenta como género de opinión, debido a que Max Berger habla sobre el Papa Juan Pablo II emitiendo a su juicio, el por qué cree él que viene a nuestro país.

Actores mencionados en el artículo: El Papa Juan Pablo II

Autoría: *Max Berger* (Decano de los corresponsales en el Vaticano).

Fuentes de información: *Max Berger* (Decano de los corresponsales en el Vaticano), *Juan Pablo II* (Papa católico), *Anónima* (Un colega).

17 de junio:



Edición N°: 882

Síntesis del contenido: Este número el 882, marcó un punto de inflexión y un cambio profundo en relación a los números anteriores. Aquí la revista se centró en tres pilares fundamentales: al principio comenzó como una justificación de la derrota militar por la diferencia tecnológica entre ambos bandos, después continuó destacando la visita de Papa a nuestro país y concluye hablando sobre las protestas en las calles, y comenzando en cierta manera a desviar la atención hablando ya de otros temas como por ejemplo sobre un amistoso de la selección, en un intento de empezar a dejar de lado todo lo referido a la contienda bélica.

Título de tapa: Las dramáticas fotos de la batalla final

Título del artículo: Esto pasó en Puerto Argentino según los ingleses (pag. 28 a 31)

Síntesis: La nota comienza desde el día viernes 11 de junio y llega hasta el martes 15, los tres primeros se informa sobre las batallas, el avance inglés y el repliegue hacia Puerto Argentino de los efectivos argentinos al no poder

contenerlos, luego el lunes ya se habla de que según Margaret Thacher la guerra estaba a punto de ganarse y concluye el día martes cuando se anuncia la rendición y el ingreso de los militares ingleses en la ciudad.

Uso de la imagen fotográfica: Se presentan tres fotografías dos bastante grandes y una pequeña, todas en blanco y negro y actuales.

Primera fotografía: Esta fotografía muestra a un grupo de individuos sonrientes en las calles de londinenses leyendo varios periódicos en los cuales se lee que en sus tapas dice “Victoria” en relación a la victoria militar en las islas.

Segunda fotografía: Presenta al General Jeremy Moore de frente a la cámara esbozando una sonrisa y sostenido en su mano para las fotos la nota firmada de la rendición.

Tercera fotografía: Aquí se observa a una familia de kelpers contentos dar la bienvenida al general ingles Moore.

Género Periodístico: Se trata de una crónica de lo acontecido los últimos cinco días antes de que se produzca la rendición argentina, relatada desde el punto de vista desde el punto de vista inglés.

Actores mencionados en el artículo: Tropas de infantería y paracaidistas ingleses, la armada británica, Los Gurkhas, los Infantes de marina argentinos, los comandos ingleses, las tropas argentinas, Leopoldo Fortunato Galtieri, Juan Pablo II, General Menéndez, comandante Brigadier Walters, un coronel argentino,

Autoría: Anónima.

Fuentes de información: *Charles Laurence, Leslie Dowd, Max Hastings* (corresponsales), *Bob Mc Gowan* (reportero), *Jeremy Moore* (comandante de las fuerzas terrestres inglesas), *Mr. John Nott* (Ministro de Defensa británico), *Margaret Thatcher* (Primera Ministra del Reino Unido), *Daily Mirror, The Sun, Daily Mail, Daily Telegraph, The Guardian, The Times* (prensa extranjera), *Daniel Spraggon* (Monseñor de las islas).

24 de junio:



Edición N°: 873

Síntesis del contenido: El último número dedicado al análisis de la tesis, reflejó la derrota total, está claro que la censura previa o las amenazas de la dictadura ya no tenían peso, la revista se inundó de fotografías mostrando la otra cara de la moneda, los muertos, los heridos la devastación, tofo aquello que durante la guerra no se supo o no se quiso decir.

Título de tapa: La guerra que no vimos

Título del artículo: Vi matar, vi morir. Conocí el espanto y la gloria: Viví 50 días en las Malvinas (pag. 26 a 31)

Síntesis: El camarógrafo Eduardo Retondo, cuenta su experiencia personal en las islas los 50 días que estuvo allí, la muerte de los soldados argentinos, el heroísmo de muchos otros, el trato con los kelpers, la rendición y hasta cómo huyo de las islas al enterarse que los ingleses lo andaban buscando.

Uso de la imagen fotográfica: Cuenta la nota con una sola fotografía en blanco y negro y de carácter actual.

Primera fotografía: Muestra al fotógrafo y protagonista de la noticia Eduardo Aníbal Rotondo con su cámara a cuesta posando para la foto mientras está parado en una de las calles de Puerto Argentino.

Género Periodístico: La nota está planteada como entrevista en la que nuestro protagonista relata lo vivido los últimos días antes de abandonar las islas para volver al continente después de la rendición.

Actores mencionados en el artículo: Soldados de 18 años, los ingleses, los comandos, los paracaidistas, un oficial de marina, el capitán del Yeguin, 29 muchachos heridos, el asistente personal del General Menéndez, un traductor, el general Menéndez, los kelpers, el Presidente de la Nación Argentina, técnicos argentinos, los pilotos de los Hércules, un suboficial de apellido Pizarro, un comando, dos oficiales, un sub oficial argentinos, teniente primero Anaya, Almirante Isaac Anaya, teniente primero Benítez.

Autoría: Eduardo Aníbal Retondo (camarógrafo / fotógrafo)

Fuentes de información: *Eduardo Aníbal Retondo* (camarógrafo y fotógrafo), *anónima* (un kelper - persona nacida en las islas), *anónima* (periodista inglés).

Capítulo VII: Análisis del contenido

“El periodismo es el arte de llenar columnas impresas al dorso de los anuncios”¹⁹

7.1 Tematización de la información:

Una revista ofrece más de un centenar de informaciones distintas y por supuesto que no todas tienen la misma importancia o trascendencia, es por eso que los redactores, el director o los responsables de las áreas clasifican las noticias dependiendo de su importancia.

Como ya sabemos, las portadas de las revistas están diseñadas para llamar la atención del lector, y este es el motivo por el cual se colocan allí las noticias más importantes. Su función es hacer que de un solo vistazo el lector pueda hacerse una idea de lo que ha ocurrido en el día o la semana y de lo que va a encontrarse en el interior de la misma. En ese sentido Evans (1985) la considera no sólo un acto editorial, sino un acto de mercado: Establece la identidad, el carácter y la frescura que puede tener un periódico, según su título, su presentación y su contenido. Induce al público a comprarlo, abrirlo y leerlo.

En el caso de Malvinas la tematización fue relativamente sencilla, ya que la guerra desplazo instantáneamente a cualquier otro tipo de información, cerrándole la puerta a toda noticia ajena a la misma. Esto se explica en palabras de Martini y Luchessi (2004) cuando dicen que: “La noticia es el relato de la excepción de un acontecimiento fuera de serie, que desarma la repetición cotidiana de la vida en una sociedad, el mundo y lo lleva a las tapas, las pantallas o el aire”.

Como dijimos antes, la guerra vino a romper el molde de la cotidianidad noticiosa y se instaló de lleno en la vida de cada uno de los argentinos. A excepción de dos números de los diez analizados, todos los demás dan cuenta de ello. En estos ocho ejemplares, el conflicto bélico es el tema central, con

¹⁹ **Chesterton K. Gilbert:** Escritor y periodista británico (1874-1936).

diferentes matices de acuerdo a como se iban desarrollando los acontecimientos pero siempre estando la guerra en el centro de la atención. Los dos casos distinguidos anteriormente, aunque no ajenos a la guerra mostraron una cara diferente de la misma: la primera fechada el 13 de mayo en donde se muestran las fotografías del hundimiento de crucero General Belgrano, hecho curioso ya que se expuso de primera mano y por primera vez los horrores de la guerra y las pérdidas de vidas humanas del lado argentino. Es digno de mención ya que por lo general en tiempos de guerra la muerte suele desaparecer de este tipo de noticias y la segunda publicación proveniente de la edición 881 del 10 de junio en donde el ejemplar, aunque no ajeno a la guerra, está prácticamente dedicado a la venida del Papa a nuestro país, fue el único número publicado durante el período de guerra en donde hubo más noticias dedicadas a este asunto que a lo que ocurría en el archipiélago.

Por otro lado Marchetti (2003) también menciona como en la mayoría de los números de esos 74 días que duró el conflicto casi hasta el final del mismo se mantuvo siempre un discurso basado en el triunfalismo con un importante contenido simbólico, por eso se imprimían siempre con grandes letras y a color mensajes triunfalistas como: “VIMOS RENDIRSE A LOS INGLESES”, “VAMOS A ATACAR” o “LA GRAN BATALLA”, todas escritas en primera persona del plural como una acción en la que la nación en su conjunto es el sujeto para dar una mayor sensación de cercanía y por otro lado reproduciendo el modo en cómo los ciudadanos se referían al conflicto aunque no participaban directamente.

Por otra parte el título siempre vino acompañado con una fotografía que ocupaba casi siempre toda la tapa a modo de testimonio de verdad y aclarando siempre que se trata de un documento histórico que debía ser almacenado para la posteridad, porque como dice Sontag (1980) “algo que conocemos de oídas pero de lo cual dudamos parece irrefutable cuando nos lo muestran en una fotografía”

7.2 Representaciones fotográficas de la guerra:

La fotografía de prensa de Malvinas fue una batalla por lo posible, por tratar de ponerle rostro y forma a un conflicto que sucedía en una zona altamente inaccesible para la prensa y así tratar de reforzar los relatos que se escribían.

Gente siempre comenzó sus publicaciones afirmando que las fotografías eran documentos de carácter histórico, esto era así ya que de esta forma se le insertaba a la imagen el carácter de efecto-verdad que es la característica fundamental de la fotografía documental, ya que hablar de documento como afirma Ledo (1998), refiere a “algo que es portador de información, que trae en sí la inscripción, el registro, la escritura de un hecho, de una realidad observable y verificable. Sabemos asimismo, que estamos ante un documento porque lo consideramos convincente, porque cumple la regla de lo que es un documento, de acuerdo con nuestro conocimiento previo y que resumimos en su imposibilidad de interferir, de modificar la realidad que, en su momento va a documentar”. Esta era la forma que Gente tenía a modo de garantizar que lo publicado era verdadero que al mismo tiempo validaba lo que escribían.

Teniendo esto en cuenta, en sus comienzos, las fotografías que circularon por la revista Gente, se dedicaron a mostrar a los soldados como jóvenes héroes dispuestos a morir por la patria, se los observa contentos, sonrientes, felices de estar allí, ante esto Gamarnik (2009) decía: La finalidad de esta estrategia no era únicamente reafirmar en el discurso la calidad de la preparación militar para la guerra, sino que también dialogaba con la preocupación cada vez más extendida por las condiciones en que se encontraban los soldados. A un pueblo organizado para enviar víveres y tejer abrigos no se le podía devolver la imagen real de las trincheras. La sonrisa de los soldados en las fotografías hablaba de que las redes de ayuda del continente funcionaban y que, gracias a eso, todos los ciudadanos podían colaborar para ganar la guerra. La constante apertura de canales de colaboración, que iban desde el envío de chocolates y cartas hasta la “colecta patriótica”, no tenían por único objetivo recaudar ayuda, sino hacer que todos los ciudadanos se sintieran parte de esa causa nacional. La guerra no era solo un asunto de militares; era cosa de todos.

Esa fue la finalidad durante los primeros números publicados en la revista, el peso simbólico de ver a los soldados ingleses con las manos levantadas

rindiéndose ante militares argentinos o los soldados sonrientes motivados en las trincheras con los pulgares hacia arriba esperando la llegada del contingente militar inglés era una clara alusión para lograr la cohesión, la unidad nacional y más importante aún el apoyo para la contienda que se avecinaba.

Esas fotos iniciales de soldados alegres y sonrientes dispuestos a morir por la patria cambiarían radicalmente desde el 1 de mayo, día que se iniciarían los primeros enfrentamientos y empezarían a mostrar otras muy diferentes como la del hundimiento del crucero General Belgrano que, aunque sin mencionar las muertes y entrevistando a un sinfín de sobrevivientes, no dejaban de demostrar la crudeza de la guerra.

Ese pasaje del “Seguimos Ganando la Guerra” del 27 de mayo con la portada de un buque inglés en llamas y la publicación de decenas de barcos, helicópteros o aviones destruidos, lentamente fue cambiando hasta llegar al 10 de junio, fecha donde ya la derrota venía siendo un secreto a voces, y se publica sobre la visita del Papa en toda la tapa, con un guiño al hacer mención de que se trata del “Papa de la paz”, el Papa que venía a traer consuelo y hablar por la paz.

Ya para el 24 de junio y con una junta militar claramente debilitada, el último número analizado y titulado en tapa “La guerra que no vimos” no solo se habla de la rendición, sino que las fotografías comenzaron a mostrar los horrores de la guerra, fotografías tomadas hace tiempo pero que recién ahora salían a la luz, la destrucción fruto de los enfrentamientos, los propios soldados argentinos heridos, rindiéndose y contando de cómo sufrían hambre y frío. Fotografías, que antes mostraban a los soldados con pulgares arriba, sonrientes y que pasaron a mostrar ahora a los mal llamados “chicos de la guerra” (Kon 1983), que pasaban frío, hambre o directamente heridos y con la mirada perdida regresando al continente.

Otro dato curioso que reveló el análisis fotográfico hasta antes de la rendición, fue irónicamente la ausencia de fotos, en donde se mostrase los problemas que afrontaban los soldados, como el frío o el hambre, “La suciedad, el frío y el hambre no existen en las fotografías de prensa” (Guembe 2009). Por otro lado

hasta finalizado los combates, tampoco aparecieron las fotografías de la muerte. “La derrota y la muerte no son tematizadas en las fotografías de prensa hasta un largo tiempo después de finalizada la guerra, cuando comienzan a circular las imágenes del cementerio de Darwin” (Guembe 2009).

Así como Gente instaló el “Estamos Ganando”, luego de la rendición pasó a decir “Lo que nadie mostró hasta ahora” o como el 24 de junio y en letras rojas “La guerra que no vimos” donde finalmente se mostraron muchas de las fotografías de los soldados heridos llegando al continente.

Un muy acotado resumen fotográfico de la guerra se podría realizar básicamente con solo las fotografías publicadas en 4 números de la revista Gente. La primera del 8 de abril que muestra varias imágenes de los soldados ingleses rindiéndose, luego las del 29 de abril cuando se anuncia que estamos en guerra y se ven las fotografías de las trincheras con soldados argentinos esperando y a la vez los barcos militares zarpando desde los puertos ingleses rumbo al archipiélago, después aparecen las publicadas el 27 de mayo donde se anuncia que seguimos ganando la guerra y se muestran más de 10 fotografías de barcos, helicóptero, aviones y equipamiento militar ingles destruido y finalmente las fotos del 24 de junio que enseñan exactamente todas las que se ocultaron en los números anteriores, la rendición argentina y los horrores propias de una guerra.

7.3 Género Periodístico de la noticia en tiempos de guerra:

Como ya explicamos, los géneros periodísticos son formas literarias que se emplean para contar la actualidad en un periódico revista. Pero al día de hoy, explicar las características de los géneros que utilizó la revista se tornó en algunos casos difíciles de distinguir, esto se dio sobre todo porque a la hora de escribir, muchas formas periodísticas son permitidas y hasta algunas veces se combinan varias en una misma noticia. Ya lo decían Spang (2012), que definía el concepto de “genero” como “las formas de presentación literarias o géneros teóricos, [...] como también a las posibles subdivisiones de esas formas”.

En el caso de “Gente” encontramos algunos casos híbridos que contenían más de un género discursivo, pero en la mayoría de las notas, hubo uno que resaltó por sobre todos los demás que fue el reportaje, y esto se debió a que en palabras de Campbell (2012), lo que caracteriza primordialmente al reportaje es la riqueza de las fuentes, y todos los reportajes que fueron publicados, (más de 6) contaban con un buen suministro de fuente que en su mayoría resultaban ser los propios protagonistas del relato, lo que mejoraba aún más la calidad de la información.

Por otro lado otro dato interesante que brindó el análisis de los textos y que se nota bastante en el testimonio “Hablan los halcones: Nosotros hundimos una fragata” del 20 de mayo es la utilización en la redacción de la primera persona, algo que aparece a menudo y que tiene como objetivo lograr una identificación del lector, una forma de hacerlo partícipe y que no solamente se sienta un lector pasivo (Marchetti 2003), en un intento de que sufra, se emocione, se sienta parte y principalmente apoye la campaña bélica.

La entrevista, todas con expertos calificados, también fue un recurso muy utilizado por el medio, que como mencioné al principio facilita o proporciona un carácter aún más de veracidad, ya que el que habla no es cualquiera, sino un experto y además acompañado de fotografías lograba su objetivo de persuadir al lector de que finalmente crea, confíe y apoye el esfuerzo militar, porque si algo nos enseñó la historia, es que por más que se gane en el campo de batalla, si el pueblo no acompaña, a la larga la guerra se terminará perdiendo la guerra, y el fin último de los medios, controlados en su momento por la dictadura debía evitar que esto sucediera.

7.4 Actorización de la información:

Como bien se sabe, obtener información fidedigna proveniente de las islas era prácticamente imposible debido a la distancia de los periodistas del conflicto y al férreo control del estado sobre los informes que se enviaban al continente, por eso no es de extrañar que al analizar los actores que intervienen en los artículos notamos rápidamente que cuando se referían sobre los protagonistas

que se encontraban dentro del teatro de operaciones casi nunca estos eran identificados concretamente. Se utilizaban palabras como los soldados, las tropas o los Kelpers, para mencionarlos y se apelaba mucho a “las tropas argentinas” o las “Task Force” a la hora de nombrar a los ejércitos, esto resultaba así, debido a que no se contenía mucha más información y resultaba una forma mucho más sencilla para describir a los actores que intervenían.

Por otro lado, curiosamente sucedía lo contrario cuando las noticias provenían fuera del teatro de operaciones, aquí se torna más sencillo identificar a los protagonistas intervinientes que en su mayoría se trataba de entrevistas a ministros, militares apostados en el continente o familiares de soldados que se encontraban en las islas, debido a que los distintos corresponsales en estos casos tenían acceso directo a los entrevistados y esto permitía su fácil identificación.

Finalmente un último recurso importante al que acudió “Gente” para identificar a sus actores y publicar también noticias por fuera del control del estado, fue el de apelar a la utilización de los medios extranjeros, de esta manera podían obtener informes de lo que ocurría en las islas desde otra mirada, pero más importante, les permitía publicar noticias que de otra manera les sería imposible obtener.

7.5 Autoría:

La autoría en las publicaciones de la revista es un caso muy particular, aquí “Gente” se ocupó de que sus noticias estuvieran la mayoría firmadas por alguno de sus trabajadores, ya sean los propios periodistas, los corresponsales, redactores o sus enviados especiales. Sin embargo aparecen tres de estas en donde la autoría es anónima y he ahí en donde nos vamos a centrar, ya que aparecen algunos indicios que podrían aclarar el porqué del anonimato.

Pero antes de avanzar comencemos respondiendo el interrogante de ¿Por qué los periodistas no firman sus noticias?. Esta misma pregunta se hizo el periodista Marcos Sierra y más allá de las múltiples respuestas que descubrió,

me quedé con dos que parecen se ajustan a los motivos que llevaron a “Gente” a optar por este sistema de anonimato. Sierra (2013) nos dice que en primer lugar el anonimato es un derecho del periodista que se utiliza cuando “tiene que cubrir una noticia con un determinado punto de vista y no estar de acuerdo con él” o el segundo motivo que es cuando “la persona que revisa los textos edita tanto una noticia que el redactor deja de sentirla propia y no la firma”. Y por supuesto que en tiempos de guerra, con la derrota tocando a la puerta y una dictadura moribunda buscando responsables, no es de extrañar que varias revistas entre ellos la nuestra optaran por el anonimato al tocar los temas más sensibles que semanas atrás hubieran sido imposible pensar siquiera en publicar.

Ahora bien, sabiendo el porqué de las publicaciones de noticias como anónimas, podemos analizar que de las tres notas que aparecen sin firma de autor, se desprende que dos de ellas aún aparecen al día de hoy como noticias cuestionables en cuanto a su veracidad, ellas son: la edición 875 del 29 de abril titulada “Dialogo con un Valiente”, en donde se narra la supuesta entrevista a un soldado que se encontraba defendiendo en el archipiélago de las Islas Georgias del Sur y Sándwich del Sur, una supuesta defensa del archipiélago que al día de hoy se presume nunca existió ya que se cree que las tropas argentinas se rindieron sin presentar batalla, y la edición 879 del días 27 de mayo titulada “Cómo fue la batalla en el estrecho de San Carlos”; que explica cómo supuestamente fue la batalla y defensa del Estrecho de San Carlos, nombrando los barcos hundidos, aviones y helicópteros abatidos y el avance de nuestro ejército para empujar de nuevo al mar a las tropas inglesas desembarcadas. Hechos que tiempo después la historia se encargaría de demostrar nunca pasaron. Sucesos que quizás la revista supo que nunca sucedieron de esa manera pero que por un motivo u otro tuvo que publicarlas, pero al menos no aceptando firmarla ya que sabían que no estaba siendo sinceros con sus lectores.

Finalmente, la tercera y última noticia anónima “Esto pasó en Puerto Argentino según los ingleses” publicada en la edición 882 del 17 de junio, fue quizás la primera de tantas publicaciones que hablaría sobre la derrota argentina, mucho

antes del propio pronunciamiento oficial y es por eso el carácter del anonimato. A pesar de una dictadura en plena caída libre, aquí se ve que todavía había un cierto temor o precaución hacia las consecuencias de hablar de rendición, por eso la aclaración ya en el título, “según los ingleses”, que es una forma de decir, lo dicen ellos, no nosotros y además también por eso el anonimato, ya que como dice el dicho, más vale prevenir que lamentar.

7.6 Fuentes de información:

Los problemas más graves que enfrentó el periodismo durante la guerra de Malvinas están relacionados con un deficiente manejo de las fuentes informativas.

Para fortalecer la confianza de los lectores el periodista debía tratar que toda información esté sustentada por datos verídicos y al no tener corresponsales propios en las islas, esto se tornaba complicado.

En este periodismo de guerra, donde no se tenía acceso al terreno mismo de los acontecimientos, la revista optó por validar sus publicaciones más importantes a través de diferentes fuentes en su mayoría primarias o directas con el fin de asegurar el máximo de confiabilidad.

Las fuentes en sí, generalmente se obtuvieron a través de los propios protagonistas, como los militares que vivieron en carne propia la experiencia de la guerra o diferentes funcionarios que tenían acceso a información proveniente de las islas. En segunda instancia prevalecieron las noticias que llegaban traídas por los propios corresponsales nacionales o extranjeros junto con notas que llegaban al país desde el exterior y finalmente directamente de fuentes anónimas.

Las fuentes que aparecieron fueron diversas y a la vez repetitivas, hubo: 10 fuentes de Militares argentinas, 1 fuente miliar inglés, 2 fuentes de funcionarios Argentinos, 4 de funcionarios ingleses, 7 anónimas, 6 fuente de Prensa extranjera, 2 fuentes de Corresponsales argentinos, 3 fuentes de corresponsales extranjeros y 3 fuentes civiles.

Camps y Pazos (1994) clasifican a las fuentes en 5 grupos que sirven para analizar, porque son categorías estables y no sujetas a las circunstancias de una sola investigación o a las interpretaciones de los periodistas. En estas, aparecen las fuentes utilizadas por la revista.

Ellos son:

- La observación directa: (que en este caso no aplica ya que no había corresponsales propios en las islas).
- La Gente: Que incluye a los protagonistas, Voceros y Jefes de Prensa (en este caso los funcionarios, ministros y políticos), los Contactos (a personas que el periodista recurre con frecuencia como es el caso de Costa Méndez ministro de relaciones exteriores), Las Agencias de Prensa y los periodistas de otros medios como corresponsales ya sean nacionales o extranjeros.
- Los documentos: Como archivos periodísticos, videos, redes informáticas (que tampoco aparecen aquí).
- Otros medios: Agencias de noticias, Diarios y Revistas.
- La Parainformación: En las que se encuentran las denominadas fuentes anónimas.

A pesar de este desglose y sin importar cómo se las clasifiquen a las fuentes tanto, nacionales, militares, extranjeras, civiles, etc, lo más importante sin dudas, y tal como afirma Clarín en su Manual de Estilo (1997), es que “la mejor fuente para el desarrollo de una información y para el lector es la que se identifica con nombre y apellido” y la revista trató de hacer valer esa premisa, de las 38 fuentes analizadas, solo siete fueron anónimas.

Conclusiones:

El estudio de la revista “Gente” durante los meses del conflicto bélico, ha sido realmente sorprendente, el primer acercamiento hacia este medio mostró un cierto tinte de informaciones tendenciosas y complicidad a favor de la dictadura en general y de la guerra en particular. Con un acercamiento más profundo y detallado observé que como con la mayoría de los medios, “Gente” fue usado como herramienta para servir a los intereses de un gobierno dictatorial.

Las noticias acompañadas por enormes fotografías en sus tapas estuvieron destinadas a exaltar el patriotismo de cada uno de sus lectores, para fomentar la continuidad de la guerra e indirectamente los ideales de la cúpula militar.

El análisis de la revista fue mostrando el cambio de postura de “Gente”. Durante el transcurso de los dos primeros meses de guerra, desde el desembarco del 2 de abril hasta finales de mayo, transmitió siempre desde sus publicaciones una actitud triunfalista. Desde la edición 880, se puede observar como esta actitud empieza a cambiar y lentamente se comienza a cuestionar el accionar de la Junta Militar en las islas y a replantearse a la guerra en general, actitud que se va profundizando a medida que la derrota va apareciendo como un hecho consumado. En este punto, y ya a finales de junio el enemigo, aunque atacándolo y denigrándolo se ve ahora como un ejército profesional, mejor preparado y con armamento superior, mientras que nuestros soldados aparecen como “los chicos de la guerra” que con apenas 18 años lucharon valerosamente pero sin la instrucción adecuada, el armamento necesario y claramente como un ejército poco profesional.

A lo largo de la investigación quedo claro que tanto desde el inicio como hasta al final del conflicto, el semanario tuvo que apoyar la guerra, utilizando para ello todas las herramientas persuasivas a su disposición a modo de mantener el fervor y la moral alta, para lograr la continuidad de la misma, pero sin olvidar que esto ocurrió en un momento en el que no había muchas otras opciones disponibles. La cuestión Malvinas era un acontecimiento que movía pasiones, afectos, conflictos, miedos y emociones contrariadas que se dio además durante una dictadura brutal e ilegítima que amenazaba a sus directores, limitaba la información y cerraba medios de comunicación.

Por todo esto quisiera terminar este trabajo con una expresión del historiador francés Marc Bloch²⁰: *“la labor del investigador no es juzgar sino comprender”*.

Esa fue la actitud que condujo esta tesis. Comprender las razones por la que “Gente” desinformó durante la guerra de Malvinas distorsionando el curso real de los acontecimientos. Por este motivo analicé las noticias más relevantes de cada publicación seleccionada y llegué a estas conclusiones nos ayudan a comprender el posicionamiento de la revista y también las circunstancias especiales que la rodearon.

²⁰ **Marc Leopoldo Benjamín Bloch**: Historiador francés, (1886 - 1944)

Bibliografía:

- ❖ Avendaño, Mariano Rojas (1976): “***El reportaje moderno***”. Universidad Autónoma, México.
- ❖ Blaustein, Eduardo y Zubieta, Martín (1998): ***Decíamos ayer***. Colihue
- ❖ Camps, Sibila y Pazos, Luis (1997): ***Así se hace periodismo. Manual práctico del periodista gráfico***. Paidós, Buenos Aires.
- ❖ Cándido Monzón (1987): ***La opinión pública: teorías, conceptos y métodos***. Tecnos
- ❖ Cardozo, Oscar Raúl, Kirschbaum, Ricardo y Van der Kooy, (1983): ***Malvinas, La Trama Secreta***: Planeta. Buenos Aires.
- ❖ Habermas, Jürgen (1962): ***Historia y crítica de la opinión pública***. Reimpreso por Gustavo Gili
- ❖ Hall, Stuart (1980): ***Codificar y Decodificar***. Traducido por Alejandra García Vargas .Londres
- ❖ Haroid, Evans (1984): ***Diseño y compaginación de la prensa diaria***. Reimpreso por Gustavo Gili, Barcelona.
- ❖ Hills, George (1987): “***Los informativos en radiotelevisión***” ORTV. Madrid.
- ❖ Kurt, Lang y Lang, Gladys (1979): ***Los mas-media y las elecciones***. en Miquel Reimpreso por Gustavo Gilli, Barcelona.
- ❖ Ledo, Margarita (1998): ***Documentalismo fotográfico***. Madrid, Catedra.
- ❖ Luchessi, Lila y Martini, Stella (2004): ***Los que hacen la noticia***. Biblos.
- ❖ Marchetti, María Laura (2003): “***Gente” y la guerra de Malvinas. La construcción de un otros frente a un nosotros a partir de la imaginen fotográfica***. Tesis, Rosario.
- ❖ Neumann, Elisabeth Noelle (1977): ***La Espiral del Silencio***. Paidós.
- ❖ Piñeiro, Armando Alonso (1992): ***Historia de la guerra de Malvinas***. Planeta.
- ❖ Sohr Biss, Raul (1998): ***Historia y poder de la prensa***. Andrés Bello. Chile.

- ❖ Sontag, Susan (1980): ***Sobre la fotografía***. Sudamericana. Buenos Aires.
- ❖ Subercaseaux, Elizabeth (1999): ***Periodismo en el frente***. El sábado.
- ❖ Verón, Eliseo, Arfuch, Leonor, Chirico, María Magdalena, Ipola, Emilio, Goldman, Noemí, Bombal, María Inés González y Landi, Oscar (1987): El ***discurso político***. Hachette. Buenos Aires.
- ❖ Vitaliano, Rovigatti (1981): ***Lecciones sobre la ciencia y la opinión pública***. Andina, Quito.

Publicaciones tomadas de Internet:

- ❖ Albertos, José Luis Martínez, Vivaldi, Gonzalo Martín (2012). ***“La prensa, un recurso para el aula”***. Sitio: Formación de red. Recuperado el 14/10/18:
http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/42/cd/pdf/M1/M1.3.Analisis_generos_periodisticos_30_08_2012.pdf
- ❖ Aguirre, Sol (2010). ***“La guerra de Malvinas y los medios de comunicación”***. Revista: Master new
Recuperado el 17/10/18: http://www.masternews.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=1786:la-guerra-de-malvinas-y-los-medios-de-comunicacion&catid=49:columnas&Itemid=94. 17/10/18
- ❖ Betsch, William y Castellanos, Ulises (2008). ***“Definición de fotoperiodismo y fotografía documental”***. Blog: El fotoperiodismo.
Recuperado el 22/11/2018:
<http://elfotoperiodismo.blogspot.com/2008/12/definicion-de-fotoperiodismo-y-fotografia.html>
- ❖ Campbell, Federico (2012). ***“Géneros periodísticos y publicitarios”***. Sitio: Studylib.
Recuperado el 11/11/18:
<https://studylib.es/doc/8595494/g%C3%A9neros-period%C3%ADsticos-y-publicitarios>
- ❖ Gamarnik, Cora (2015). ***“La fotografía de prensa durante la guerra de Malvinas: la batalla por lo (in)visible”***. Sitio: Doc Player.
Recuperado el 11/11/18:
<https://docplayer.es/32979223-La-fotografia-de-prensa-durante-la-guerra-de-malvinas-la-batalla-por-lo-in-visible.html>. El día 05/10/18
- ❖ Herbert, Gans (1979). ***“PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN. TEORÍA Y PRÁCTICA”*** Sitio: Desocultar.
Recuperado el 03/12/18:

<https://desocultar.files.wordpress.com/2011/07/documento-6-caminos-marcet.pdf>

- ❖ Herreros, Mariano Cebrián, Quesada, Montserrat (2000): “**Los géneros periodísticos informativos en la actualidad internacional**”. Sitio: Ambitos
Recuperado el 27/11/18:
https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12708/file_1.pdf?sequence=1
- ❖ Hopmann, david Nicolas y Shehata Adam (2011): **Las contingencias de las apariciones de ciudadanos comunes en las noticias de la televisión política**. Sitio: Taylor y Francis en línea.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17512786.2011.603967>
- ❖ Lucas, Juan Carlos Herreros (2015): “**Comandos – Operación Himmler**”. Sitio: Desde el Sótano.
Recuperado el 20/10/18:
<http://edsombra.com/des/?p=3099>
- ❖ Regal, Juan Gargurevich, Villanueva, Erick Torrico (2012): “**Testimonio**”. Revista: EncuRed.
Recuperado el 01/12/18:
https://www.ecured.cu/EcuRed:Enciclopedia_cubana
- ❖ Rodríguez, María Florencia (2012): “**Malvinas, construcción mediática de una guerra que no fue**”. Sitio: Salta cultura y actualidad.
Recuperado el día 17/08/18:
<http://www.salta21.com/Malvinas-construccion-mediatica-de.html>
- ❖ Sierra, Marcos (2013): “**¿Por qué los periodistas no firman sus noticias?**”. Sitio: Indie.
Recuperado el 17/11/18:
<http://indiepr.es/blog/por-que-los-periodistas-no-firman-sus-noticias/>
- ❖ Spang, Kart (2012). “**Géneros periodísticos y publicitarios**”. Sitio: Studylib.
Recuperado el 28/11/2018: <https://studylib.es/doc/8595494/g%C3%A9neros-period%C3%ADsticos-y-publicitarios>.
- ❖ Varela, Mirta (2012): “**Silencio, mordaza y optimismo**”. Sitio: Issuu
Recuperado el 14/11/18:
https://issuu.com/rehime/docs/mirta_varela_-_2001_03_-_todo_es_historia_404
- ❖ Tzu, Sun (1772): “**El arte de la guerra**”. Sitio: Scribd
Recuperado el 01/10/18:
<https://es.scribd.com/doc/283177114/El-Arte-de-La-Guerra>